

ПРОТОКОЛ № 18
ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ
Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков
«Содействия организациям проектной отрасли»

Дата проведения заседания: «29» мая 2025 года

Время проведения заседания:

Начало: 11 часов 00 минут;

Окончание: 12 часов 30 минут;

Место проведения собрания: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 48, БЦ «Мясницкая Плаза», этаж 5;

Форма проведения собрания: в режиме видеоконференции, совместное (дистанционное) присутствие членов Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков «Содействия организациям проектной отрасли» (далее – Ассоциация).

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации – 5 членов;

Приняли участие в заседании:

1. Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии

2. Никитина Галина Анатольевна

3. Грушковская Марина Сергеевна

Кворум для принятия решений на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации - имеется.

Председествовал: Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

Ответственный за ведение протокола: Никитина Галина Анатольевна - член Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

ПОВЕСТКА

Заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации:

1. Рассмотрение материалов проверок в отношении членов Ассоциации, поступивших из Контрольной комиссии Ассоциации.

Результаты голосования по утверждению повестки дня:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

По первому вопросу повестки дня слушали: Грушковскую Марину Сергеевну, которая сообщила, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении 6 (шести) организаций – членов Ассоциации:

1. Общество с ограниченной ответственностью «КБ СмартПроект» (ОГРН 1095018008865, ИНН 5018141379),

2. Общество с ограниченной ответственностью «МастерИнжСтройПроект» (ОГРН 1135032011730, ИНН 5032273440),

3. Общество с ограниченной ответственностью «Гарант» (ОГРН 1085040000374, ИНН 5040082030),

4. Общество с ограниченной ответственностью «Астора» (ОГРН 1210200015266, ИНН 0273941039),

5. Общество с ограниченной ответственностью «Проект 63» (ОГРН 1157746256491, ИНН 7731209917),

6. Общество с ограниченной ответственностью «Центр противопожарной безопасности» (ОГРН 1124213000251, ИНН 4213009855)

предложила рассмотреть материалы Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались»

0 (ноль)

Принято единогласно.

1. Общество с ограниченной ответственностью «КБ СмартПроект» (ОГРН 1095018008865, ИНН 5018141379)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: генеральный директор ООО «КБ СмартПроект» Баранов Олег Валерьевич, главный инженер ООО «КБ СмартПроект» Козедуб Максим Евгеньевич по доверенности № 386 от 29.05.2025 года, эксперт Контрольной комиссии СРО АП СОПО Данилов Владимир Андреевич.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет поступившего в СРО АП СОПО обращения от физического лица Шумиловой Евгении Фёдоровны № б/н от 05.05.2025 года, в отношении члена Ассоциации ООО «КБ СмартПроект» (ИНН 5018141379), с просьбой дать разъяснения по поводу конструктивных недостатков проекта и нарушений требований Российского законодательства, допущенных проектировщиком (членом Ассоциации) при внесении изменений в проектную документацию помещения в многоквартирном доме, расположенном по адресу г. Санкт-Петербург, ул. Парашютная, дом 79, корпус 1, строение 1. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1548ВП1 от «26» мая 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено следующее.

По мнению Заявителя, в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Парашютная, дом 79, корпус 1, строение 1 произошло незаконное отчуждение общедомового имущества подвального помещения в собственность застройщика, которое произошло при участии застройщика и проектировщика (члена Ассоциации).

Как указывает Заявитель в своем обращении, в 2017 году по заказу застройщика – ООО «Специализированный застройщик МКД» (ИНН 7814730111) член Ассоциации подготовил проектно-сметную документацию для строительства многоквартирного жилого дома по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Парашютная, дом 79, корпус 1, строение 1.

Изначально, в подготовленной ООО «КБ СмартПроект» проектной документации, в разделе 3 «Архитектурные решения», на плане подвала было обозначено помещение № 038 («Технический коридор»), площадью 211,8 м². В проектной декларации № 78-001574 от 30.10.2020 года данное помещение значилось как общедомовое имущество, в котором располагались общедомовые коммуникации (трубы холодного, горячего водоснабжения, трубы канализации и теплотрассы) и данное помещение могло быть только общедомовым имуществом, таковым оно и было согласно подготовленному проекту. 05 сентября 2018 года проектная документация получила положительное заключение экспертизы № 78-2-1-3-0008-18.

В последующем, ООО «КБ СмартПроект» по заданию Застройщика внес изменения в проектную документацию, по которому помещение № 038 вместо технического коридора в совокупности с помещением № 046 стали помещениями без конкретной технологии (БКТ). Тем самым, по мнению Заявителя, были грубо нарушены требования Законодательства Российской Федерации, а именно подпункта 1 пункта 1 статья 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которому собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе коридоры, технические этажи, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения оборудование (технические подвалы).

Таким образом, технический коридор с инженерными коммуникациями, который согласно заявленной проектной декларации № 78-001574 от 30.10.2020 года должен быть общедомовым имуществом, в результате внесенных в проектную документацию изменений стал коммерческим помещением. Изменения сделаны членом Ассоциации, по мнению Шумиловой Е.Ф., в октябре 2021 года, путем осуществления корректировки проектной документации, а именно раздела 3 «Архитектурные решения».

Исходя из вышеизложенного, Шумилова Е.Ф. считает, что в результате допущенных ООО «КБ СмартПроект» нарушений при внесении изменений в проектную документацию, произошло незаконное отчуждение общедомового имущества и выставление его на продажу.

В рамках контрольных мероприятий члену Ассоциации был направлен запрос № 1548ВП1 от 12.05.2025 года о предоставлении документов, необходимых для осуществления контрольных мероприятий. В ответ на запрос, 19.05.2025 года от члена Ассоциации поступили запрашиваемые документы, а именно:

1. Договор подряда (контракт) № 36/19 от 21.01.2019 года на подготовку проектной и рабочей документации по объекту: «Многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными коммерческими помещениями, ДОО на 60 мест и подземной автостоянкой», по адресу: г. Санкт-Петербург, комендантский пр-т, участок 9, (юго-восточнее пересечения с рекой Каменкой), кадастровый номер 78:34:0004281:105, с приложениями и дополнительными соглашениями (далее – Договор);

2. Проектная документация в составе: раздел 1 «Общая пояснительная записка», шифр 36/19/ДС3-ПЗ; раздел 3 «Архитектурные решения», шифр 36/19/ДС3-АР) и подтверждение, вносимых в проектную документацию изменений (в части исследуемых вопросов);

3. Задание Заказчика на подготовку проектно-сметной документации и на внесение изменений в проектную документацию;

4. Копии заключений экспертизы;

5. Информация о наличии замечаний со стороны Заказчика (при наличии);

6. Сведения о лицах, включенных в национальный реестр специалистов, осуществляющие организацию работ по подготовке проектной документации, по внесению изменений в проектную документацию на указанном Объекте;

7. Сведения о том, находились ли указанные специалисты в трудовых отношениях с ООО «КБ СмартПроект» (с приложением копии трудовых книжек специалистов);

8. Копия должностной инструкции ГИП.

Все вышеперечисленные документы подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью организации.

Членом Ассоциации также представлено пояснительное письмо № 36/б от 19.05.2025 года, в котором сообщается, что работы по Договору были выполнены им в полном объеме в период с 2019 года по 2022 год с получением положительного заключения негосударственной экспертизы ООО «Негосударственная экспертиза» № 78-2-1-2-082427-2021 от 24.12.2021 года. Работы выполнялись в соответствии с техническим заданием Заказчика, существенных замечаний от Заказчика и экспертной организации при выполнении работ не имелось.

В связи с возникшими претензиями, членом Ассоциации дополнительно проведена сверка документации, имеющейся в архиве организации, с документацией, загруженной в экспертную организацию путем сверки контрольных сумм, указанных в заключении экспертизы. Все контрольные суммы по разделам, к которым возникли вопросы - совпадают, на экспертизу направлена разработанная документация, не содержащая нарушений.

По существу жалобы сообщается, что о каких-либо корректировках и/или внесении изменений в части изменения назначения данных помещений члену Ассоциации не известно. Сообщается также, что член Ассоциации не проводил никаких иных, упомянутых Заявителем корректировок, а также не вносил таких изменений в альбом «36/19/ДС3-АР 3.1». Заданий по таким корректировкам член Ассоциации от Застройщика также не получал. В подтверждение, членом Ассоциации представлена архивная копия чертежей альбома 36/16/ДС3-АР, имеющая электронную подпись и соответствующую контрольную сумму, совпадающую с загруженным документом в единый государственный реестр заключений, по заключению № 78-2-1-2-082427-2021, что доказывает оригинальность альбома.

В целях проверки подлинности и оригинальности, полученных от члена Ассоциации электронных документов, экспертом Контрольной комиссии Ассоциации произведен анализ представленных файлов. При проверке применялся метод сравнения контрольных сумм* файлов, представленных членом Ассоциации и Заявителем, с контрольными суммами, указанными в п. 3.1.1 положительного заключения экспертизы № 78-2-1-2-082427-2021.

**Контрольная сумма - некоторое значение, рассчитанное по набору данных путём применения определённого алгоритма и используемое для проверки целостности данных при их передаче или хранении. Также контрольные суммы могут использоваться для быстрого сравнения двух наборов данных на неэквивалентность. Контрольная сумма вычисляется на основе содержимого файла и уникальна для каждого файла. Даже небольшое изменение в файле приведет к значительному изменению контрольной суммы.*

По результатам проверки было установлено, что контрольная сумма представленного членом Ассоциации файла альбома 36/16/ДС3-АР (05f1e9d0) полностью соответствует контрольной сумме файла альбома 36/16/ДС3-АР, загруженного в экспертизу, что в свою очередь подтверждает оригинальность альбома, представленного членом Ассоциации.

Дата создания файла согласуется с датой получения положительного заключения (файл последний раз был изменен ориентировочно за 1 месяц до выдачи заключения). По результатам исследования, представленного членом Ассоциации раздела проектной документации № 3 «Архитектурные решения» (шифр 36/19/ДС3-АР) установлено, что спорное помещение № 038, площадью 211,80 м², расположенное в подвале, имеет назначение «Технический коридор», а не БКТ, как утверждает Заявитель.

Заявитель, в обоснование, ссылается на имеющийся у него экземпляр раздела проектной документации № 3, в котором помещение № 038 имеет назначение «БКТ». В рамках телефонного разговора с Заявителем, эксперт Контрольной комиссии Ассоциации просил Заявителя представить свои пояснения относительно происхождения данного экземпляра проектной документации. Заявитель пояснил, что данный экземпляр проектной документации был им получен из открытых источников, которые раскрывать отказался, ввиду чего подлинность представленной Заявителем проектной документации, как и ее происхождение, в рамках данных контрольных мероприятий установить не представилось возможным.

Помимо этого, контрольная сумма представленного Заявителем файла проектной документации (60B4CFEA) отличается от контрольной суммы файла раздела проектной документации (05fle9d0), переданного на экспертизу.

В рамках проведения дополнительных контрольных мероприятий было установлено, что в ГИС ЕГРЗ содержится информация о получении очередного положительного заключения № 78-2-1-2-009864-2022 от 22.02.2022 года в отношении проектной документации по объекту: «Многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными коммерческими помещениями, ДОО на 60 мест и подземной автостоянкой», о котором ранее не упоминалось.

В связи с этим, члену Ассоциации был сделан дополнительный запрос о предоставлении информации относительно данного заключения. В ответ на запрос, член Ассоциации пояснил, что по причине очередной корректировки проектной документации, было получено еще одно положительное заключение. Он также пояснил, что данная корректировка была выполнена в связи с уточнением формы таблицы технико-экономических показателей. Фактически был изменен только раздел проектной документации №1 «Пояснительная записка» в части таблицы ТЭП. Никакие другие разделы корректировке не подвергались. В подтверждение, был представлен оригинальный файл откорректированного раздела №1 «Пояснительная записка», в котором содержится полный перечень внесенных изменений. Необходимо отметить, что в части изменения назначения спорного помещения № 038 документация корректировке не подвергалась, как и в целом раздел № 3 «Архитектурные решения». Указанные данные соответствуют данным, указанным в положительном заключении.

Таким образом, довод Шумиловой Е.Ф. о том, что вследствие внесения членом Ассоциации корректировок в проект, в части изменения назначения помещения, произошло «отчуждение» общедомового имущества собственников МКД, не соответствует действительности.

В обращении, Заявитель также указывает на ряд иных нарушений требований законодательства РФ, строительных норм и правил, технических регламентов и т.д., допущенных членом Ассоциации при подготовке проектной документации, в частности на неверные проектные решения по организации отвода сточных вод в ливневую канализацию и ошибки в части расположения входа на «черные лестницы» ниже уровня земли.

В ходе исследования представленной членом Ассоциации, проектной документации, не выявлено каких-либо существенных нарушений требований технических регламентов, строительных норм и правил и иных обязательных требований. По мнению эксперта Контрольной комиссии Ассоциации, членом Ассоциации как проектировщиком предусмотрены все необходимые мероприятия в части защиты от осадков, указанные в СП 54.13330.2016.

Что касается расположения входных групп на «черные лестницы» ниже уровня земли, член Ассоциации сообщает, что данное проектное решение было принято по заданию Заказчика, для соблюдения требований пожаротушения верхнего этажа здания. Необходимо отметить, что указанное проектное решение не противоречит требованиям СП54.13330.2016. Как, верно, указывает член Ассоциации, нормативных требований в части отметок выходов относительно тротуара из лестничных клеток на улицу нет.

Вопреки доводам Заявителя, проектировщиком также предусмотрено устройство ливневой канализации во всех секциях жилого здания. В дополнение, качество выполненной членом Ассоциации проектной документации, ее соответствие требованиям технических регламентов, строительных норм и правил и иным обязательным требованиям подтверждается положительными заключениями экспертизы проектной документации, выданными ООО «Северо-Западный центр экспертизы» от 05.09.2018 года № 78-2-1-3-0008-18 и ООО «Негосударственная экспертиза» от 24.12.2021 года № 78-2-1-2-082427-2021, разрешением на строительство № 78-015-0680-2019 от 30.12.2019 года, выданным Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, а также разрешением на ввод объекта в эксплуатацию от 08.08.2023 года № 78-15-24-2023.

Вышеперечисленные документы выданы компетентными органами, обладающими необходимыми полномочиями и аккредитациями и имеют юридическую силу, ввиду чего эксперт Контрольной комиссии Ассоциации не имеет полномочий опровергать, оспаривать, отменять данные документы, как и признавать их незаконными, недействительными, неправомерными т.д.

Дополнительно, в рамках проведения настоящих контрольных мероприятий, была также проведена проверка квалификации сотрудников организации, принимавших участие в разработке указанной проектной документации. Запрашиваемые документы, подтверждающие квалификацию указанных сотрудников, членом Ассоциации представлены в полном объеме.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. предоставила слово представителю компании ООО «КБ СмартПроект» Козедубу М.Е., который подтвердил позицию эксперта Контрольной комиссии, изложенную в Акте проверки и сообщил, что ранее никаких обращений от данного заявителя Шумиловой Е.Ф. в компанию не поступало.

Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что при проведении контрольных мероприятий в рамках настоящего обращения Шумиловой Е.Ф. обществом с ограниченной ответственностью «КБ СмартПроект» (ИНН 5018141379), при подготовке проектной и рабочей документации по объекту: «Многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными коммерческими помещениями, ДОО на 60 мест и подземной автостоянкой», по адресу: г. Санкт-Петербург, комендантский пр-т, участок 9, (юго-восточнее пересечения с рекой Каменкой), кадастровый номер 78:34:0004281:105, не допущено существенных нарушений требований технических регламентов, строительных норм и правил, иных обязательных требований и требований действующего законодательства Российской Федерации. В связи с чем Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.4, 4.15.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «КБ СмартПроект».**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

2. Общество с ограниченной ответственностью «МастерИнжСтройПроект» (ОГРН 1135032011730, ИНН 5032273440)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации; требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2278ОК1 от «30» апреля 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не предоставлены сведения об 1 специалисте, включенном в Национальный реестр специалистов НОПРИЗ (надлежащим образом заверенные документы): копия диплома о высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении в сведения о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации;

- не предоставлено подтверждение об оплате целевого взноса в НОПРИЗ за период: 2024-2025 годы;

- не предоставлено подтверждение об оплате членского взноса за период: сентябрь 2024 года - апрель 2025 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «МИСП» обязанность по оплате членских взносов исполнена по август 2024 года включительно. В соответствии со ст. 7 Положения о членстве ООО «МИСП» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. Начиная с сентября 2024 года оплата членских взносов не производилась. Таким образом, со стороны ООО «МИСП» имеется факт неоднократной неуплаты членских взносов, а именно нарушение срока оплаты, установленного в п. 7.2.3. ст. 7 Положения о членстве на 30 и более дней. В настоящее время задолженность по оплате регулярного членского взноса за период с сентября 2024 года по апрель 2025 года составляет 33 333,32 рублей.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «МИСП» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «29» июля 2025 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)
«Против» 0 (ноль)
«Воздержались» 0 (ноль)
Принято единогласно.

3. Общество с ограниченной ответственностью «Гарант» (ОГРН 1085040000374, ИНН 5040082030)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации; требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2268ОК1-1 от «30» апреля 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не предоставлен оригинал Анкеты для актуализации контактной информации;
- не предоставлены документы, подтверждающие наличие 2-х специалистов, указанных в части 1 статьи 55.5-1 Градостроительного Кодекса (сведения о специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов НОПРИЗ: копия диплома о высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия удостоверения о повышении квалификации или свидетельство о независимой оценке квалификации, копия уведомления о включении специалиста в НРС НОПРИЗ);
- не предоставлены документы, подтверждающие заключение договора страхования гражданской ответственности на новый период;
- не предоставлено платежное поручение, подтверждающее оплату целевого взноса за 2025 год;
- не предоставлено платежное поручение, подтверждающее оплату членского взноса за период: февраль 2025 года - апрель 2025 года.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «Гарант» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «29» июля 2025 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)
«Против» 0 (ноль)
«Воздержались» 0 (ноль)
Принято единогласно.

4. Общество с ограниченной ответственностью «Астора» (ОГРН 1210200015266, ИНН 0273941039)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации; требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2266ОК1 от «30» апреля 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не предоставлен оригинал Анкеты-заявления;
- не предоставлены сведения о специалисте, включенном в Национальный реестр специалистов НОПРИЗ: копия диплома о высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении в сведения о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «Астора»** об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «29» июля 2025 года.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

5. Общество с ограниченной ответственностью «Проект 63» (ОГРН 1157746256491, ИНН 7731209917)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации; требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1390ОК3 от «30» апреля 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не предоставлены сведения о специалисте, включенном в Национальный реестр специалистов НОПРИЗ (надлежащим образом заверенные документы): копия диплома о высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении в сведения о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации;

- не предоставлены сведения о прохождении независимой оценки квалификации специалистом Рудаевым Г.Я.;

- не предоставлен оригинал Анкеты-заявления.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «Проект 63»** об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «29» июля 2025 года.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

6. Общество с ограниченной ответственностью «Центр противопожарной безопасности» (ОГРН 1124213000251, ИНН 4213009855)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет истечения срока исполнения им ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2550ОКВ1 от «13» мая 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации не исполнено выданное ему предписание № 2550КП1 от 10.04.2025 года, а именно не устранены следующие нарушения:

- не представлены сведения о наличии действующего договора страхования гражданской ответственности;

- не предоставлено подтверждение об оплате целевого взноса в НОПРИЗ за период: 2025 год;

- не предоставлено подтверждение об оплате членского взноса за период: ноябрь 2024 года - апрель 2025 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «Центр противопожарной безопасности» обязанность по оплате членских взносов исполнена по октябрь 2024 года включительно.

В соответствии со ст. 7 Положения о членстве ООО «Центр противопожарной безопасности» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежеквартально до 30 числа первого месяца квартала, за который делается взнос. Начиная с ноября 2024 года оплата членских взносов не производилась. Таким образом, со стороны ООО «Центр противопожарной безопасности» имеется факт неоднократной неуплаты членских взносов в течение 2 кварталов. В настоящее время задолженность по оплате регулярного членского взноса за период с ноября 2024 года по апрель 2025 года составляет 25 000 рублей.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что среди выявленных нарушений содержится указание на неоднократную неуплату в течение одного календарного года членских взносов. В соответствии с п. 2.6.4. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам, в случае неоднократной неуплаты членом Ассоциации в течение одного календарного года членских взносов, в отношении такого члена может быть применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении из членов Ассоциации.

В связи с неисполнением членом Ассоциации ранее выданного предписания, в том числе в связи с отсутствием погашения членом Ассоциации, имеющейся у него задолженности по оплате членских взносов, Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предложила **применить** в отношении ООО «Центр противопожарной безопасности» меру дисциплинарного воздействия в виде рекомендации Правлению об исключении из членов Ассоциации.

Материалы в отношении ООО «Центр противопожарной безопасности» направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

Председатель



Иорх М. А.

Ответственный за ведение протокола



Никитина Г. А.