

ПРОТОКОЛ № 7
ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ
Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков
«Содействия организациям проектной отрасли»

Дата проведения заседания: «27» февраля 2025 года

Время проведения заседания:

Начало: 11 часов 00 минут;

Окончание: 13 часов 15 минут;

Место проведения собрания: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 48, БЦ «Мясницкая Плаза», этаж 5;

Форма проведения собрания: в режиме видеоконференции, совместное (дистанционное) присутствие членов Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков «Содействия организациям проектной отрасли» (далее – Ассоциация).

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации – 5 членов;

Приняли участие в заседании:

1. Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии

2. Никитина Галина Анатольевна

3. Михалева Екатерина Александровна

Кворум для принятия решений на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации - имеется.

Председествовал: Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

Ответственный за ведение протокола: Михалева Екатерина Александровна - член Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

ПОВЕСТКА

Заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации:

1. Рассмотрение материалов, поступивших из Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации, требующих применения меры дисциплинарного воздействия.

Результаты голосования по утверждению повестки дня:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

По первому вопросу повестки дня слушали: Никитину Галину Анатольевну, которая сообщила, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении 6 (шести) организаций – членов Ассоциации:

1. Общество с ограниченной ответственностью «ЛИДЕР» (ОГРН 1065032057617, ИНН 5032157010),

2. Общество с ограниченной ответственностью «Сила света» (ОГРН 1217700393272, ИНН 7743365438),

3. Общество с ограниченной ответственностью «Стройситикомплект» (ОГРН 1187746133189, ИНН 7751139312),

4. Общество с ограниченной ответственностью «КД-Строй» (ОГРН 1207700241100, ИНН 7714461867),

5. Общество с ограниченной ответственностью «Желдортранспроект» (ОГРН 1027721004300, ИНН 7721245521),

6. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Озеленение» (ОГРН 1167746446383, ИНН 9717025245)

предложила рассмотреть материалы Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

1. Общество с ограниченной ответственностью «ЛИДЕР» (ОГРН 1065032057617, ИНН 5032157010)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: представители Департамента Градостроительной политики города Москвы: главный специалист Крутова Ирина Александровна; специалист - Букреева-Ильина Валерия Александровна; главный инженер ООО «ЛИДЕР» – Грушина Карина Валерьевна по доверенности № 14 от «25» сентября 2024 года, Руководитель отдела выездных проверок и взаимодействия с надзорными органами СРО АП СОПО Зеленин Михаил Николаевич.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет поступившего в СРО АП СОПО обращения от Департамента Градостроительной политики города Москвы № ДГП-03-1194/25 от 30.01.2025 года о нарушениях, допущенных ООО «ЛИДЕР» при подготовке проектной документации по объекту городского заказа «Капитальный ремонт объекта здравоохранения ГБУЗ «Детская городская поликлиника № 133 ДЗМ». 1 этап» по адресу: г. Москва, ул. Смольная, д. 55А, район Левобережный, Северный административный округ города Москвы. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1488ВП9 от «19» февраля 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено, что в соответствии с договором от 06.10.2023 года № 413/П-23-АНО ООО «ЛИДЕР» выполняет функции Подрядчика на объекте городского заказа «Капитальный ремонт объекта здравоохранения ГБУЗ «Детская городская поликлиника № 133 ДЗМ». 1 этап» по адресу: г. Москва, ул. Смольная, д. 55А, район Левобережный, Северный административный округ города Москвы (Далее – Объект). Заказчиком по выполнению проектных работ по данному объекту является Автономная некоммерческая организация «Развитие Городских Технологий» (далее – Заказчик) по договору от 06.10.2023 года № 413/П-23-АНО.

Согласно выводам отрицательного заключения государственной экспертизы №77-1-2-2-081303-2024 от 26.12.2024 года, выданного по указанному объекту Государственным автономным учреждением города Москвы «Московская государственная экспертиза» (далее Мосгосэкспертиза), разработанная Подрядчиком проектная документация не соответствует требованиям технических регламентов (в части систем отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха и холодоснабжения; в части систем связи и сигнализации), санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, заданию застройщика на проектирование (в части объемно-планировочных и архитектурных решений; в части систем автоматизации и электроснабжения; систем водоснабжения и водоотведения; систем отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха и холодоснабжения) и требованиям к содержанию разделов (в части систем электроснабжения, систем водоснабжения и водоотведения, в части организации строительства). Сметная стоимость объекта определена недостоверно.

В рамках контрольных мероприятий, ООО «ЛИДЕР» представило письмо № 08-02/2025 от 03.02.2025 года с письменными пояснениями относительно получения отрицательного заключения государственной экспертизы №77-1-2-2-081303-2024 от 26.12.2024 года, из которого следует, что 12.09.2024 года между ООО «ЛИДЕР» и Мосгосэкспертизой был заключен Договор возмездного оказания услуг №ГС/811 на проведение повторной государственной экспертизы проектной документации и(или) результатов инженерных изысканий. В ходе проведения экспертизы 28.11.2024 года в адрес ООО «ЛИДЕР» от Мосгосэкспертизы поступили сводные замечания по проектной документации.

В период с 28.11.2024 года по 10.12.2024 года Мосгосэкспертизой были частично согласованы разделы проектной документации, что подтверждено СОП (сведения о прохождении) а именно:

- раздел 4. «Конструктивные решения»;
- раздел 5. «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях и системах инженерно-технического обеспечения», часть 4. Система контроля и управления доступом, охранная сигнализация, часть 14. Автоматическая установка газового пожаротушения;
- раздел 6. «Технологические решения», часть 1. Вертикальный транспорт;
- раздел 10. «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства», часть 1. Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального

строительства, часть 2. Мероприятия по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности.

Между ООО «ЛИДЕР» и Мосгосэкспертизой 10.12.2024 года было заключено Дополнительное соглашение №1 о продлении срока рассмотрения дела в соответствии с п.3.2 Договора на 5 рабочих дней до 17.12.2024 года.

Из пояснений ООО «ЛИДЕР» следует, что велась работа по устранению замечаний и по другим разделам, что подтверждается частичным снятием замечаний в СОП (сведения о прохождении) и версиями загруженных в АИС Мосгосэкспертизы файлов по ссылке <https://mgexp.ru>.

Компанией ООО «ЛИДЕР» 16.12.2024 года в Мосгосэкспертизу было направлено еще одно заявление с просьбой продлить срок рассмотрения дела на 10 рабочих дней для окончательного устранения оставшихся замечаний. Срок продлен не был, договор на продление сроков в адрес ООО «ЛИДЕР» не поступил, загрузка файлов 18.12.2024 года закрылась, в связи с чем ООО «ЛИДЕР» не смогло загрузить откорректированную по замечаниям документацию. Таким образом, в период с 18.12.2024 года до 28.12.2024 года (плановая дата выдачи сводного заключения) у Подрядчика отсутствовала техническая возможность загрузить откорректированную по замечаниям документацию. В связи с вышеуказанным обстоятельством компании ООО «ЛИДЕР» 26.12.2024 года было выдано отрицательное заключение государственной экспертизы №77-1-2-2-081303-2024 по Объекту.

В ходе проверки Подрядчик сообщает, что замечания, содержащиеся в отрицательном заключении государственной экспертизы №77-1-2-2-081303-2024 от 26.12.2024 года находятся в процессе устранения: между ООО «ЛИДЕР» и Мосгосэкспертизой заключен Договор возмездного оказания услуг №Г/310 от 31.01.2025 года на проведение повторной государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий по указанному Объекту (дело № МГЭ/49285-3/5) и на данный момент проектная документация загружена в Мосгосэкспертизу для повторного прохождения экспертизы. Дата выдачи сводного заключения экспертизы согласно СОП – 25.03.2025 года. Техническая часть проектной документации приведена в соответствие с требованиями технических регламентов. Справка об устранении замечаний по результатам отрицательного заключения повторной государственной экспертизы №77-1-2-2-081303-2024 от 26.12.2024 г. направлена в Мосгосэкспертизу в составе комплекта документов (шифр документа «01-00-01-07-02»).

Таким образом, членом Ассоциации ООО «ЛИДЕР» при подготовке проектной документации в рамках исполнения договоров с АНО «Развитие Городских Технологий» на выполнение проектных работ были допущены нарушения ч.11 ст. 48 Градостроительного кодекса от 29.12.2004 N 190-ФЗ; п.3 ст.7 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ; Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87; п.10, ст.30 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ; п.7.1.4 ГОСТ Р 21.101-2020; СанПиН 1.2.3685-21; «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности № 123 от 22.07.2008 г. и Базы сметных нормативов ТСН-2001, а также положений Договора и Гражданского кодекса РФ.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предоставила слово представителю ООО «ЛИДЕР» Грушиной К.В., которая согласилась с выявленными нарушениями, и сообщила, что причиной получения отрицательного заключения экспертизы по объекту государственного заказа стало отсутствие согласованного со стороны Заказчика и Мэрии города Москвы стандарта по строительству поликлиник, вследствие чего компания ООО «ЛИДЕР» не смогла обосновать применяемые материалы при подготовке проекта. В свою очередь Грушина К.В. подтвердила, что компанией по согласованию с Заказчиком и Мосгосэкспертизой было заключено Дополнительное соглашение №1 о продлении срока экспертизы на 5 рабочих дней до 17.12.2024 года. Но в указанные сроки компания не успела устранить все замечания. В связи с чем компанией ООО «ЛИДЕР» в Мосгосэкспертизу было направлено еще одно заявление с просьбой продлить срок рассмотрения дела на 10 рабочих дней для окончательного устранения оставшихся замечаний. Срок продлен не был, договор на продление сроков в адрес ООО «ЛИДЕР» не поступил, загрузка файлов 18.12.2024 года закрылась, поэтому ООО «ЛИДЕР» не смогло загрузить откорректированную по замечаниям документацию. Также Грушина К.В. сообщает, что в настоящее время проектная документация загружена в Мосгосэкспертизу для повторного прохождения экспертизы. Дата выдачи сводного заключения экспертизы – 25.03.2025 года.

Далее Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. предоставила слово представителю Департамента Градостроительной политики города Москвы Крутовой Ирине Александровне, которая обратила внимание, что в отношении ООО «ЛИДЕР» со стороны Департамента Градостроительной политики города Москвы имеется статистика, которая свидетельствует о неоднократных нарушениях, допущенных компанией при подготовке проектной документации в рамках исполнения контрактов по объектам городского заказа и в свою очередь Крутова И.А. обратила внимание компании на

необходимость наличия специалистов, внесенных в НРС, с целью обеспечения качества выполняемых ими работ.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «ЛИДЕР»** об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «25» марта 2025 года.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

2. Общество с ограниченной ответственностью «Сила света» (ОГРН 1217700393272, ИНН 7743365438)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет истечения срока исполнения им ранее выданного предписания / предупреждения об устранении выявленного нарушения, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2153ОКВ2-1 от «13» февраля 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в результате неисполнения ранее выданного предписания № 2153КП1-1 от «14» ноября 2024 года в отношении члена Ассоциации была применена следующая мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения № 2153ОКВ1-1 от «16» января 2025 года со сроком устранения нарушений до «30» января 2025 года. ООО «Сила света» не исполнено выданное предупреждение, а именно не устранены следующие нарушения:

- не предоставлены документы, подтверждающие заключение договора страхования гражданской ответственности на новый период;

- не предоставлены платежные документы, подтверждающие оплату членского взноса за период: август 2024 года - октябрь 2024 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «Сила света» обязанность по оплате членских взносов исполнена по июль 2024 года включительно. В соответствии со ст. 7 Положения о членстве ООО «Сила света» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. Начиная с августа 2024 года оплата членских взносов не производилась. Таким образом, со стороны ООО «Сила света» имеется факт неоднократной неуплаты членских взносов в течение 3 месяцев. В настоящее время задолженность по оплате регулярного членского взноса за период с августа 2024 года по октябрь 2024 года составляет 12 500 рублей.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что среди выявленных нарушений содержится указание на неоднократную неуплату в течение одного календарного года членских взносов. В соответствии с п. 2.8. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам, в случае неоднократной неуплаты членом Ассоциации в течение одного календарного года членских взносов, в отношении такого члена может быть применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении из членов Ассоциации.

В связи с неисполнением членом Ассоциации ранее выданного предписания/предупреждения, в том числе в связи с отсутствием погашения членом Ассоциации, имеющейся у него задолженности по оплате членских взносов, Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предложила **применить в отношении ООО «Сила света» меру дисциплинарного воздействия в виде рекомендации Правлению об исключении из членов Ассоциации.**

В случае не устранения выявленных нарушений **в срок до «06» марта 2025 года**, материалы в отношении ООО «Сила света» направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

3. Общество с ограниченной ответственностью «Стройситикомплект» (ОГРН 1187746133189, ИНН 7751139312)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: представители Департамента Градостроительной политики города Москвы: главный специалист Крутова Ирина Александровна; специалист Букреева-Ильина Валерия Александровна; ведущий эксперт выездных проверок СРО АП СОПО Синюков Юрий Сергеевич. Представитель организации на заседании не присутствовал

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет поступившего в СРО АП СОПО обращения от Департамента Градостроительной политики города Москвы № ДГП-02-1945/18-1699 от 31.01.2025 года о нарушениях, допущенных ООО «Стройситикомплект» при подготовке проектной документации по объекту городского заказа «Выполнение проектных работ по приведению в нормативное состояние объекта ГБУЗ «Детская городская поликлиника № 132 ДЗМ» филиал № 144» по адресу: г. Москва, ул. Скульптора Мухомовой, д. 14, к. 1, район Ново-Переделкино, Западный административный округ города Москвы. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2162ВП1 от «21» февраля 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено, что в соответствии с договором № 163/П-24-АНО от 01.03.2024 года Подрядчиком на объекте здравоохранения г. Москвы (ГБУЗ «ДГП № 132 ДЗМ» филиал № 144), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Скульптора Мухомовой, д. 14, к. 1, район Ново-Переделкино, Западный административный округ города Москвы является ООО «Стройситикомплект». Заказчиком на выполнение проектно-изыскательских работ на указанном объекте является Автономная некоммерческая организация «Развитие Городских Технологий».

Согласно выводам отрицательного заключения № 77-1-2-2-078925-2024 от 23.12.2024 года, проектно-сметная документация не соответствует требованиям технических регламентов, требованиям в области охраны окружающей среды, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям антитеррористической защищенности объекта, заданию застройщика на проектирование и требованиям к содержанию разделов.

Причиной получения отрицательного заключения явился факт несвоевременного устранения нарушений, выявленных Государственным автономным учреждением города Москвы «Московская государственная экспертиза» (далее – Мосгосэкспертиза) в процессе проведения экспертизы проектной документации. В настоящее время в проектную документацию внесены изменения по замечаниям, перечисленным в отрицательном заключении Мосгосэкспертизы № 77-1-2-2-078925-2024 от 23.12.2024 года. Проект направлен на повторную экспертизу в соответствии с договором № Г/371 от 05.02.2025 года, заключенному между ООО «Стройситикомплект» и Мосгосэкспертизой.

В соответствии со сведениями о прохождении экспертизы, представленными в адрес СРО АП СОПО и размещенными на сайте Мосгосэкспертизы в «личном кабинете» ООО «Стройситикомплект», сводные замечания будут выданы 20.02.2025 года.

В адрес СРО АП СОПО поступило письмо от ООО «Стройситикомплект» № 25/13-02/04 от 13.02.2025 года, согласно которому плановый срок завершения экспертизы с учетом возможного продления договора составляет 22.04.2025 года, в связи с чем компания ООО «Стройситикомплект» просит перенести срок контроля устранения замечаний до мая 2025 года.

Таким образом, членом Ассоциации ООО «Стройситикомплект» при подготовке проектной документации в рамках исполнения договора с АНО «Развитие Городских Технологий» на выполнение проектных работ, были допущены нарушения ч.11 ст.47-49, ч.11, ч.12, ч.13 ст.48 Градостроительного кодекса от 29.12.2004 № 190-ФЗ; - ст.20, ч.2 ст.25 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002 №184-ФЗ; - ст.6, ст.10, ст. 15, ст.17, ст.30 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ; - п.4 ст.4 гл.1, п. 3 ст. 4, п.1.1 ст.6 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; - п. 8 ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; - ст.1, ст.26 Федерального закона №162-ФЗ «О стандартизации в РФ»; - Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87; - ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»; - Свода правил. «Общественные здания и сооружения» СП 118.13330.2022 п.4.9; - ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований».

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «Стройситикомплект» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до 24.03.2025 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

4. Общество с ограниченной ответственностью «КД-Строй» (ОГРН 1207700241100, ИНН 7714461867)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет нарушения им порядка и сроков уплаты членских взносов, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2008ОКВ5-1 от «12» февраля 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не представлены документы, подтверждающие оплату членских взносов за период июль 2024 года - январь 2025 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «КД-Строй» обязанность по оплате членских взносов исполнена по июнь 2024 года включительно. В соответствии со ст. 7 Положения о членстве ООО «КД-Строй» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. На текущий момент со стороны ООО «КД-Строй» имеется факт неоднократной неуплаты членских взносов в течение 7 месяцев, а именно задолженность по оплате регулярного членского взноса составляет 29 166,67 рублей за период: с июля 2024 года по январь 2025 года;

- не представлены документы, подтверждающие оплату целевого взноса за 2025 год.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «КД-Строй»** об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «27» марта 2025 года.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

5. Общество с ограниченной ответственностью «Желдортранспроект» (ОГРН 1027721004300, ИНН 7721245521)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: представители компании ООО «ЖДТП»: генеральный директор Афанасьева Любовь Михайловна, юрист Кригер Евгения Сергеевна, инженер по охране труда Барышников Игорь Владимирович; Председатель Контрольной комиссии СРО АП СОПО Погодин Николай Владимирович.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет результата мониторинга за исполнением членом саморегулируемой организации принятых на себя обязательств в рамках договоров подряда на подготовку проектной документации, заключенных с использованием конкурентных способов. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1362ОКВ4-1 от «22» января 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено, что между Федеральным казенным учреждением «Дирекция государственного заказчика по реализации комплексных проектов развития транспортной инфраструктуры» (ФКУ «Ространсmodernизация») (далее – Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Желдортранспроект» (ООО «ЖДТП») (далее – Подрядчик, член Ассоциации) заключен государственный контракт № РТМ-225/23 от 09.11.2023 года на выполнение работ по проектированию и строительству объекта «Комплексное развитие Новороссийского транспортного узла (Краснодарский край)» Подпроект 3: Создание объектов железнодорожной инфраструктуры за счет федеральных средств. «Строительство станции в районе разъезда 9 км Северо-Кавказской железной дороги» (далее –

Контракт). Контракт заключен сторонами с использованием конкурентных способов определения поставщика в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с п. 4.1 Контракта общая сумма Контракта составляет 343 200 000,00 рублей и включает в себя:

- стоимость по 1-му этапу работ составляет 78 964 955 рублей 69 копеек, включая НДС (если облагается);
- стоимость по 2-му этапу работ составляет 264 235 044 рубля 31 копейку, включая НДС (если облагается), в том числе стоимость поставки оборудования составляет 72 030 520 рублей 96 копеек, включая НДС (если облагается).

В соответствии с п. 4.2 Контракта размер аванса по Контракту – 50 % от цены Контракта, что составляет 171 600 000,00 руб., включая НДС (если применимо). В рамках исполнения Контракта Подрядчику выплачен аванс в размере 171 600 000, 00 руб. что подтверждается платежным поручением от 24.11.2023 года № 1794. Виды работ, на которые Заказчиком был выдан аванс Подрядчику условиями Контракта не установлены.

29.11.2024 года Подрядчиком в адрес Заказчика было направлено Решение от № 2942 об одностороннем отказе от исполнения Контракта. Ввиду того, что Подрядчиком не были выполнены работы по Контракту, ФКУ «Ространсmodernизация» направило в адрес ООО «ЖДТП» Претензию № КМ-82/40 от 09.01.2025 года о возврате неотработанного аванса на сумму 171 600 000, 00 руб.

Во исполнение требований Заказчика о возврате неотработанного аванса, ООО «ЖДТП» перечислило ФКУ «Ространсmodernизация» денежную сумму в размере 134 088 777, 51 руб., что подтверждается платежным поручением № 1 от 09.01.2025 года. ООО «ЖДТП» в адрес саморегулируемой организации предоставлены письменные пояснения относительно возврата Заказчику неотработанного аванса в размере 37 511 222, 49 руб., согласно которым ООО «ЖДТП» произведен зачет на сумму 37 511 222, 49 руб. следующих требований:

- денежное требование ООО «ЖДТП» к ФКУ «Ространсmodernизация» в размере 121 666 044,95 руб. об оплате выполненных работ по Контракту на основании акта выполненных работ № 1 от 19.12.2024 года (Форма ФПУ-26);

- денежное требование ФКУ «Ространсmodernизация» к ООО «ЖДТП» на сумму 37 511 222, 49 руб. по возврату аванса, предусмотренным пунктом 4.3 Контракта.

По мнению члена Ассоциации, в результате осуществления указанного выше зачета на основании акта выполненных работ № 1 от 19.12.2024 года остаток задолженности Заказчика по оплате выполненных ООО «ЖДТП» работ составляет 84 154 822, 46 руб.

Исходя из указанных обстоятельств, положений Контракта и информации о его исполнении, следует:

1. Разделом 9 Контракта, сторонами согласован порядок сдачи – приемки выполненных работ. В соответствии с пунктом 9.1. Контракта, Подрядчик ежемесячно, не позднее 20-го числа отчетного месяца приемки выполненных Работ направляет Заказчику по средствам функционала единой информационной системы в сфере закупок: структурированный документ о приемке выполненных работ; счет и счет-фактуру; исполнительную документацию на выполненные работы за оплачиваемый период; Акт по форме КС-2 и справку о стоимости выполненных работ КС-3, иные документы, установленные Контрактом или по требованию Заказчика.

Кроме того, счет, счет-фактура; исполнительная документация на выполненные работы за оплачиваемый период, Акт по форме КС-2 и справка о стоимости выполненных работ КС-3 должны быть направлены в адрес Заказчика на бумажном носителе с подписью и печатью Подрядчика не позднее 20-го числа отчетного месяца.

Заказчик вправе не рассматривать документы в случае их ненадлежащего оформления.

Условиями пункта 9.4. Контракта предусмотрено, что приемка выполненных работ, в том числе отдельных этапов работ, осуществляется на основании документов о приемке работ, подтверждающих их выполнение в соответствии с условиями Контракта.

Однако, членом Ассоциации в рамках настоящей проверки не были предоставлены предусмотренные Контрактом документы, подтверждающие выполнение работ со стороны Подрядчика и принятие выполненных работ Заказчиком. При этом доказательств, подтверждающих направление документов о выполненных работах в адрес Заказчика, членом Ассоциации не представлено.

Направленный в адрес саморегулируемой организации акт выполненных работ № 1 от 19.12.2024 года (Форма ФПУ-26) не подтверждает объемы и стоимость выполненных Подрядчиком работ в рамках исполнения Контракта, поскольку подписан со стороны ООО «ЖДТП» в одностороннем порядке без согласования с Заказчиком.

2. В соответствии с условиями пункта 4.3. Контракта, суммы аванса подлежат зачету по каждому структурированному документу о приемке выполненных работ в размере не менее 50% от стоимости

подлежащих оплате работ по соответствующему структурированному документу до даты его полного погашения.

Пунктом 7.1.6. Контракта предусмотрено право Подрядчика требовать своевременной оплаты надлежащим образом выполненных и принятых Заказчиком работ в соответствии с условиями Контракта. Таким образом, условиями Контракта предусмотрено, что суммы аванса подлежат зачету только после выполнения Подрядчиком и принятия Заказчиком работ в рамках Контракта.

Ассоциация отмечает, что Подрядчиком не предоставлено документов, подтверждающих согласие Заказчика на осуществление зачета требований. Условиями Контракта удержание Подрядчиком в одностороннем порядке денежных средств, перечисленных ему в качестве аванса по Контракту не предусмотрено.

3. С учетом изложенного, в отсутствие доказательств выполнения работ, подтверждающих объемы и стоимость выполненных Подрядчиком работ, Подрядчиком нарушены условия Раздела 9 Контракта, которым предусмотрены порядок сдачи – приемки выполненных работ Заказчиком, а также положение пункта 4.7 Контракта, согласно которому, в случае расторжения Контракта Подрядчик обязан в течение 30 (тридцати) календарных дней после расторжения, вернуть Заказчику остаток непогашенного аванса.

Иными словами, Подрядчик, после расторжения Контракта обязан вернуть полную стоимость перечисленного ему аванса в размере 171 600 000, 00 руб. ввиду отсутствия документов, подтверждающих сдачу – приемку выполненных работ.

4. Дополнительно сообщаем, что действия Подрядчика, выраженные в одностороннем удержании денежных средств, противоречат условиям Контракта. В случае наличия спора между Подрядчиком и Заказчиком относительно объемов и стоимости выполненных работ, подрядная организация вправе обратиться в Арбитражный суд с требованием к Заказчику о взыскании денежных средств за фактически выполненные Подрядчиком работы в рамках Контракта, предоставив суду доказательства выполнения работ и/или заявив в рамках судебного процесса ходатайство о назначении экспертизы с целью установления объема фактически выполненных работ.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна сообщила, что рассмотрение материалов по данной проверке состоялось уже ранее на заседании Дисциплинарной комиссии 06 февраля 2025 года (Протокол № 4). По итогам заседания было принято решение отложить рассмотрение дела в отношении ООО «ЖДТП» на «27» февраля 2025 года в связи с тем, что от компании необходимо было получить дополнительные сведения для полного и всестороннего рассмотрения дела.

В адрес Ассоциации от ООО «ЖДТП» были предоставлены следующие документы, запрошенные в рамках заседания Дисциплинарной комиссии:

- доказательства отправки в адрес Заказчика скорректированной рабочей и проектной документации (объема выполненных работ) курьерской службой «СДЭК Глобал», Почтой России;
- доступ к облачному хранилищу Яндекс, подтверждающий передачу Заказчику объема выполненных работ;
- подтверждение объема выполненных Подрядчиком работ, а именно, скорректированная рабочая и проектная документация, размещенная в облачном хранилище Яндекс;
- решение комиссии УФАС по делу № 077/10/104-17710/2024 от 24.12.2024г. о проведении проверки законности одностороннего отказа ООО «ЖДТП» от исполнения контракта;
- ходатайство об уточнении исковых требований ООО «ЖДТП» к ФКУ «Ространсмодернизация» по делу № А40-247/2025;
- дополнительные письменные пояснения ООО «ЖДТП» от 17.02.2025г. № 627 относительно обстоятельств, препятствующих исполнению контракта с приложениями (переписка);
- доказательства потребительской ценности для Заказчика, выполненной Подрядчиком работы по контракту (переписка).

Указанные выше документы и существенный объем переписки между ООО «ЖДТП» и ФКУ «Ространсмодернизация» приобщены к материалам настоящего Дисциплинарного производства.

Из анализа представленных документов и переписки следует, что в рамках исполнения государственного контракта возникли обстоятельства, которые препятствовали его исполнению подрядной организацией. В частности, Заказчиком, не в полном объеме были предоставлены исходные данные, необходимые Подрядчику для выполнения всего объема работ по корректировке проектной и рабочей документации, предусмотренного контрактом. При этом, часть работ, для которых Подрядчику было достаточно исходных данных, со стороны ООО «ЖДТП» была выполнена и передана Заказчику. Кроме того, выполненные работы обладали для ФКУ «Ространсмодернизация» потребительской ценностью поскольку результат работ был загружен Заказчиком в ФАУ «Главгосэкспертиза России» для прохождения государственной экспертизы. Указанные обстоятельства подтверждаются письмами Заказчика от 26.06.2024 года № ВМ-42/11828 и № ВМ-71/11884.

Вместе с тем, ввиду неисполнения Заказчиком своих обязательств по передаче исходных данных в полном объеме, 29.07.2024 года ООО «ЖДТП» направило в адрес ФКУ «Ространсмодернизация»

уведомление о приостановлении работ, после чего, 10.12.2024 года Подрядчик расторг контракт в одностороннем порядке. Решением комиссии УФАС по делу №077/10/104-17710/2024 от 24.12.2024 года о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта установлено, что со стороны ООО «ЖДТП» предпринимались все возможные меры для исполнения контракта.

После расторжения контракта ООО «ЖДТП» неоднократно предпринимало меры по передаче выполненного объема работ Заказчику, который в свою очередь отказался принимать откорректированную рабочую и проектную документацию, не предоставив мотивов своего отказа от приемки. Подрядчик самостоятельно оценил объем выполненных им работ, отправив Заказчику акт о выполненных работах от 19.12.2024 года на сумму 121 666 044, 95 руб. Заказчиком указанный акт был получен 09.01.2025 года, но не был подписан со стороны ФКУ «Ространсмодернизация», при этом возражений относительно указанного акта в адрес Подрядчика предоставлено не было.

10.01.2025 года согласно платежному поручению Заказчика членом Ассоциации был произведен возврат аванса, предусмотренного пунктом 4.7. Контракта на сумму 134 088 777, 51 руб. Требование Заказчика о возврате аванса было на полную сумму предоставленного ранее аванса в размере 171 600 000,00 руб. Подрядчик произвел зачет встречных требований на сумму 37 511 222, 49 руб. в счет следующих требований:

- оплата по акту о выполненных работах от 19.12.2024 года на сумму 121 666 044, 95 руб.;
- денежное требование Заказчика о возврате аванса на сумму 37 511 222, 49 руб.

Таким образом после зачета встречных требований задолженность ФКУ «Ространсмодернизация» перед ООО «ЖДТП» за выполненные Подрядчиком работы составляет 84 154 822, 46 руб.

Дисциплинарная комиссия отмечает, что из объема имеющихся документов, соответствующей специфики работ по подготовке проектной документации и нормативному регулированию по ценообразованию в сфере проектирования определить достоверно объем выполненных работ, не имея в том числе специальных познаний, не представляется возможным. Согласно картотеке Арбитражных дел в настоящее время в Арбитражном суде города Москвы рассматривается дело № А40-2474/2025 по иску ООО «ЖДТП» к ФКУ «Ространсмодернизация» о взыскании в том числе 84 154 822, 46 руб. задолженности по оплате выполненных работ по контракту. Следовательно, объем и стоимость выполненных Подрядчиком работ по контракту будут определены в рамках судебного спора.

При этом, Дисциплинарная комиссия сообщает, что в соответствии с положениями статьи 55.13 Градостроительного кодекса РФ, саморегулируемая организация осуществляет в том числе контроль за исполнением членами саморегулируемой организации обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров. В связи с чем, оценка действий Подрядчика по осуществлению зачета встречных требований в одностороннем порядке со ссылкой на положения Гражданского кодекса РФ не может быть предметом рассмотрения на заседании Дисциплинарной комиссии.

Вместе с тем, разделом 9 контракта, сторонами был согласован порядок сдачи – приемки выполненных работ. В соответствии с пунктом 9.1. Контракта, Подрядчик ежемесячно, не позднее 20-го числа отчетного месяца приемки выполненных Работ направляет Заказчику по средствам функционала единой информационной системы в сфере закупок: структурированный документ о приемке выполненных работ; счет и счет-фактуру; исполнительную документацию на выполненные работы за оплачиваемый период; Акт по форме КС-2 и справку о стоимости выполненных работ КС-3, иные документы, установленные Контрактом или по требованию Заказчика.

Кроме того, счет, счет-фактура; исполнительная документация на выполненные работы за оплачиваемый период, Акт по форме КС-2 и справка о стоимости выполненных работ КС-3 должны быть направлены в адрес Заказчика на бумажном носителе с подписью и печатью Подрядчика не позднее 20-го числа отчетного месяца.

Материалами проверки ранее уже было установлено, что Подрядчиком нарушены перечисленные выше условия контракта как в части передачи документов, так и в части их оформления. Дисциплинарная комиссия считает недопустимым отступление членом Ассоциации от исполнения условий, предписанных контрактом, заключенным с использованием конкурентных способов.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предоставила слово представителям компании ООО «ЖДТП», которые подтвердили, что организацией действительно был нарушен порядок взаимодействия с Заказчиком в части передачи документов. Представитель организации Кригер Е.С. в связи с этим сообщила, что компанией будут пересмотрены соответствующие практики передачи документации и впоследствии будет проведено обучение сотрудников необходимому программному обеспечению для обмена документами с Заказчиками.

Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна сообщила, что в связи с тем, что Подрядчиком были нарушены условия контракта как в части передачи документов, так и в части их

оформления, на основании п. 2.3 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам предложила вынести **ООО «ЖДТП» предупреждение о необходимости соблюдения принятых на себя обязательств в рамках исполнения контрактов, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров с целью недопущения повтора нарушения условий, установленных государственными контрактами.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

6. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Озеленение» (ОГРН 1167746446383, ИНН 9717025245)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им соответствия фактического совокупного размера обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2257ОДОЗ-1 от «14» февраля 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки в отношении члена Ассоциации установлено:

1. На момент проведения плановой проверки предельный размер обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), исходя из которого членом СРО АП СОПО был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств – до 25 млн. руб. (1-й уровень ответственности).

2. Членом СРО не предоставлено Уведомление о совокупном размере обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, о количестве договоров за отчетный 2024 год.

3. В ходе плановой проверки выявлено, в т.ч. на основании информации, опубликованной в открытых источниках (Контур.Фокус, ЕИС), за период с 01 января по 31 декабря 2024 года, наличие договоров подряда на подготовку проектной документации, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, и установлено:

- сведения о фактическом совокупном размере обязательств по договорам по состоянию на 1 января отчетного года: 11 223 543,96 руб.;

- сведения о фактическом совокупном размере обязательств по договорам, которые были заключены членом саморегулируемой организации в течение отчетного года: 44 548 610,13 руб.;

- сведения о фактическом совокупном размере обязательств по договорам и обязательства, по которым признаны сторонами, исполненными на основании акта приемки результатов работ и (или) исполнение по которым сторонами прекращено по основаниям, предусмотренным законом или договором, до приемки заказчиком результата работы, в течение отчетного года: 25 924 749,35 руб.;

- сведения о фактическом совокупном размере обязательств по всем договорам, которые заключены членом саморегулируемой организации и исполнение которых на 31 декабря отчетного года не завершено: 29 847 404,74 руб., что превышает предельный размер обязательств по договорам на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов определения подрядчиков, исходя из которого членом СРО АП СОПО был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии из Правления Ассоциации поступила информация, подтверждающая осуществление доплаты компанией ГБУ «Озеленение» в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, необходимой для присвоения второго уровня ответственности в связи с превышением предельного размера обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров (Протокол Правления № 25 от 25.02.2025 года). В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.4, п. 4.15.2, Положения о системе мер дисциплинарного воздействия,

применяемых СРО АП СОПО к своим членам **прекратить дисциплинарное производство** в отношении
ГБУ «Озеленение».

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

Председатель



Иорх М. А.

Ответственный за ведение протокола



Михалева Е. А.