

**ПРОТОКОЛ № 4**  
**ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ**  
**Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков**  
**«Содействия организациям проектной отрасли»**

**Дата проведения заседания:** «06» февраля 2025 года

**Время проведения заседания:**

Начало: 11 часов 00 минут;

Окончание: 11 часов 45 минут;

**Место проведения собрания:** г. Москва, ул. Мясницкая, д. 48, БЦ «Мясницкая Плаза», этаж 5;

**Форма проведения собрания:** в режиме видеоконференции, совместное (дистанционное) присутствие членов Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков «Содействия организациям проектной отрасли» (далее – Ассоциация).

**Общее количество членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации – 5 членов;**

**Приняли участие в заседании:**

1. Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии

2. Никитина Галина Анатольевна

3. Михалева Екатерина Александровна

**Кворум для принятия решений на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации - имеется.**

**Председествовал:** Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

**Ответственный за ведение протокола:** Михалева Екатерина Александровна - член Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

**ПОВЕСТКА**

**Заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации:**

**1. Рассмотрение материалов, поступивших из Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации, требующих применения меры дисциплинарного воздействия.**

**Результаты голосования по утверждению повестки дня:**

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

**По первому вопросу повестки дня слушали:** Никитину Галину Анатольевну, которая сообщила, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении 2 (двух) организаций – членов Ассоциации:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Желдортранспроект» (ОГРН 1027721004300, ИНН 7721245521),

2. Общество с ограниченной ответственностью «Патриот» (ОГРН 1126320014017, ИНН 6321296576)

предложила рассмотреть материалы Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

**Результаты голосования:**

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

**1. Общество с ограниченной ответственностью «Желдортранспроект» (ОГРН 1027721004300, ИНН 7721245521)**

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: представители компании ООО «ЖДТП»: генеральный директор Афанасьева Любовь Михайловна, юрист Кригер Евгения Сергеевна, инженер по охране труда Барышников Игорь Владимирович, Председатель Контрольной комиссии СРО АП СОПО Погодин Николай Владимирович, эксперт Контрольной комиссии СРО АП СОПО Солопова Анастасия Григорьевна.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет результата мониторинга за исполнением членом саморегулируемой организации принятых на себя обязательств в рамках договоров подряда на подготовку проектной документации, заключенных с использованием конкурентных способов. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1362ОКВ4-1 от «22» января 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено, что между Федеральным казенным учреждением «Дирекция государственного заказчика по реализации комплексных проектов развития транспортной инфраструктуры» (ФКУ «Ространсмодернизация») (далее – Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Желдортранспроект» (ООО «ЖДТП») (далее – Подрядчик, член Ассоциации) заключен государственный контракт № РТМ-225/23 от 09.11.2023 года на выполнение работ по проектированию и строительству объекта «Комплексное развитие Новороссийского транспортного узла (Краснодарский край)» Подпроект 3: Создание объектов железнодорожной инфраструктуры за счет федеральных средств. «Строительство станции в районе разъезда 9 км Северо-Кавказской железной дороги» (далее – Контракт). Контракт заключен сторонами с использованием конкурентных способов определения поставщика в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с п. 4.1 Контракта общая сумма Контракта составляет 343 200 000,00 рублей и включает в себя:

- стоимость по 1-му этапу работ составляет 78 964 955 рублей 69 копеек, включая НДС (если облагается);

- стоимость по 2-му этапу работ составляет 264 235 044 рубля 31 копейку, включая НДС (если облагается), в том числе стоимость поставки оборудования составляет 72 030 520 рублей 96 копеек, включая НДС (если облагается).

В соответствии с п. 4.2 Контракта размер аванса по Контракту – 50 % от цены Контракта, что составляет 171 600 000,00 руб., включая НДС (если применимо). В рамках исполнения Контракта Подрядчику выплачен аванс в размере 171 600 000, 00 руб. что подтверждается платежным поручением от 24.11.2023 года № 1794. Виды работ, на которые Заказчиком был выдан аванс Подрядчику условиями Контракта не установлены.

29.11.2024 года Подрядчиком в адрес Заказчика было направлено Решение от № 2942 об одностороннем отказе от исполнения Контракта. Ввиду того, что Подрядчиком не были выполнены работы по Контракту, ФКУ «Ространсмодернизация» направило в адрес ООО «ЖДТП» Претензию № КМ-82/40 от 09.01.2025 года о возврате неотработанного аванса на сумму 171 600 000, 00 руб.

Во исполнение требований Заказчика о возврате неотработанного аванса, ООО «ЖДТП» перечислило ФКУ «Ространсмодернизация» денежную сумму в размере 134 088 777, 51 руб., что подтверждается платежным поручением № 1 от 09.01.2025 года. ООО «ЖДТП» в адрес саморегулируемой организации предоставлены письменные пояснения относительно возврата Заказчику неотработанного аванса в размере 37 511 222, 49 руб., согласно которым ООО «ЖДТП» произведен зачет на сумму 37 511 222, 49 руб. следующих требований:

- денежное требование ООО «ЖДТП» к ФКУ «Ространсмодернизация» в размере 121 666 044,95 руб. об оплате выполненных работ по Контракту на основании акта выполненных работ №1 от 19.12.2024 года (Форма ФПУ-26);

- денежное требование ФКУ «Ространсмодернизация» к ООО «ЖДТП» на сумму 37 511 222, 49 руб. по возврату аванса, предусмотренным пунктом 4.3 Контракта.

По мнению члена Ассоциации, в результате осуществления указанного выше зачета на основании акта выполненных работ № 1 от 19.12.2024 года остаток задолженности Заказчика по оплате выполненных ООО «ЖДТП» работ составляет 84 154 822, 46 руб.

Исходя из указанных обстоятельств, положений Контракта и информации о его исполнении, следует:

1. Разделом 9 Контракта, сторонами согласован порядок сдачи – приемки выполненных работ. В соответствии с пунктом 9.1. Контракта, Подрядчик ежемесячно, не позднее 20-го числа отчетного месяца приемки выполненных Работ направляет Заказчику по средствам функционала единой информационной системы в сфере закупок: структурированный документ о приемке выполненных

работ; счет и счет-фактуру; исполнительную документацию на выполненные работы за оплачиваемый период; Акт по форме КС-2 и справку о стоимости выполненных работ КС-3, иные документы, установленные Контрактом или по требованию Заказчика.

Кроме того, счет, счет-фактура; исполнительная документация на выполненные работы за оплачиваемый период, Акт по форме КС-2 и справка о стоимости выполненных работ КС-3 должны быть направлены в адрес Заказчика на бумажном носителе с подписью и печатью Подрядчика не позднее 20-го числа отчетного месяца.

Заказчик вправе не рассматривать документы в случае их ненадлежащего оформления.

Условиями пункта 9.4. Контракта предусмотрено, что приемка выполненных работ, в том числе отдельных этапов работ, осуществляется на основании документов о приемке работ, подтверждающих их выполнение в соответствии с условиями Контракта.

Однако, членом Ассоциации в рамках настоящей проверки не были предоставлены предусмотренные Контрактом документы, подтверждающие выполнение работ со стороны Подрядчика и принятие выполненных работ Заказчиком. При этом доказательств, подтверждающих направление документов о выполненных работах в адрес Заказчика, членом Ассоциации не представлено.

Направленный в адрес саморегулируемой организации акт выполненных работ №1 от 19.12.2024 года (Форма ФПУ-26) не подтверждает объемы и стоимость выполненных Подрядчиком работ в рамках исполнения Контракта, поскольку подписан со стороны ООО «ЖДТП» в одностороннем порядке без согласования с Заказчиком.

2. В соответствии с условиями пункта 4.3. Контракта, суммы аванса подлежат зачету по каждому структурированному документу о приемке выполненных работ в размере не менее 50% от стоимости подлежащих оплате работ по соответствующему структурированному документу до даты его полного погашения.

Пунктом 7.1.6. Контракта предусмотрено право Подрядчика требовать своевременной оплаты надлежащим образом выполненных и принятых Заказчиком работ в соответствии с условиями Контракта. Таким образом, условиями Контракта предусмотрено, что суммы аванса подлежат зачету только после выполнения Подрядчиком и принятия Заказчиком работ в рамках Контракта.

Ассоциация отмечает, что Подрядчиком не предоставлено документов, подтверждающих согласие Заказчика на осуществление зачета требований. Условиями Контракта удержание Подрядчиком в одностороннем порядке денежных средств, перечисленных ему в качестве аванса по Контракту не предусмотрено.

3. С учетом изложенного, в отсутствие доказательств выполнения работ, подтверждающих объемы и стоимость выполненных Подрядчиком работ, Подрядчиком нарушены условия Раздела 9 Контракта, которым предусмотрены порядок сдачи – приемки выполненных работ Заказчиком, а также положение пункта 4.7 Контракта, согласно которому, в случае расторжения Контракта Подрядчик обязан в течение 30 (тридцати) календарных дней после расторжения, вернуть Заказчику остаток непогашенного аванса.

Иными словами, Подрядчик, после расторжения Контракта обязан вернуть полную стоимость перечисленного ему аванса в размере 171 600 000, 00 руб. ввиду отсутствия документов, подтверждающих сдачу – приемку выполненных работ.

4. Дополнительно сообщаем, что действия Подрядчика, выраженные в одностороннем удержании денежных средств, противоречат условиям Контракта. В случае наличия спора между Подрядчиком и Заказчиком относительно объемов и стоимости выполненных работ, подрядная организация вправе обратиться в Арбитражный суд с требованием к Заказчику о взыскании денежных средств за фактически выполненные Подрядчиком работы в рамках Контракта, предоставив суду доказательства выполнения работ и/или заявив в рамках судебного процесса ходатайство о назначении экспертизы с целью установления объема фактически выполненных работ.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предоставила слово представителям компании ООО «ЖДТП», которые сообщили, что причиной расторжения контракта послужило неисполнение Заказчиком обязательства по предоставлению документации и исходных данных, которые были необходимы Подрядчику для выполнения работ по Контракту. По причине отсутствия полного перечня исполнительной документации между Подрядчиком и Заказчиком велась активная переписка. Не получив полной и достаточной информации от Заказчика, Подрядчик сначала приостановил работы по Контракту (направив соответствующее уведомление Заказчику), а впоследствии принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта. Между тем в ходе исполнения Контракта Подрядчиком в установленные Контрактом сроки была выполнена часть работ по первому этапу Контракта исходя из того объема данных, который был предоставлен Заказчиком. Результат выполненных работ был направлен Заказчику в электронном виде в форме ссылки на облачное хранилище. Стоимость работ составила 121 666 044, 95 рублей, что подтверждается актом от 19.12.2024 года (Форма ФПУ-26). Данный акт был направлен Заказчику 20.12.2024 года. Возражений от Заказчика не получено. В связи с этим 14.01.2025 года Заказчику было

направлено заявление о зачете встречных требований. ООО «ЖДТП» полагает, что данный зачет произведен правомерно, так как претензий и возражений со стороны Заказчика относительно произведенного зачета в адрес компании не поступило.

Кроме того, Подрядчик посредством курьерской службы СДЭК направил на почтовый адрес Заказчика на бумажном носителе откорректированную проектную документацию, которая ранее была ему направлена в электронной форме. Заказчик отказался от принятия отправления СДЭК, в связи с чем, Подрядчик повторно через службу АО «Почта России» направил результаты работ по юридическому адресу. Заказчик отказался от получения откорректированной проектной документации.

Дополнительно ООО «ЖДТП» сообщает, что для Заказчика результат выполненных Подрядчиком работ имел потребительскую ценность, т.к. полученная им откорректированная проектная документация была передана Заказчиком в ФАУ «Главгосэкспертиза». Но в связи с с допущенными Заказчиком техническими ошибками в момент загрузки, данная проектная документация получила отрицательное заключение. Представители ООО «ЖДТП» сообщили, что взыскивать стоимость выполненных работ намерены через суд. В настоящее время соответствующее исковое заявление направлено в Арбитражный суд города Москвы. При этом согласно определению суда по делу А40-2474/25-113-27 исковое заявление оставлено без движения до 03.03.2025 года по причине непредставления ООО «ЖДТП» документа, подтверждающего оплату государственной пошлины.

Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что для полного и всестороннего рассмотрения дела необходимо получить дополнительные сведения, подтверждающие, что:

- ООО «ЖДТП» направляло в адрес Заказчика для приемки результат работ с указанием объема и стоимости работ, выполненных Подрядчиком;
- выполненные Подрядчиком работы обладают для Заказчика потребительской ценностью.

На основании п. 4.9. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам Иорх М.А. предложила **отложить рассмотрение дела в отношении ООО «ЖДТП» на «27» февраля 2025 года.**

Других предложений не поступило.

**Результаты голосования:**

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

## **2. Общество с ограниченной ответственностью «Патриот» (ОГРН 1126320014017, ИНН 6321296576)**

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет истечения срока исполнения им ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2187ОКВ2 от «28» января 2025 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации не исполнено предписание № 2187ОК1 от 14.11.2024 года, выданное ему в срок до 14.01.2025 года, а именно не устранены следующие нарушения:

- не представлены сведения о специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов НОПРИЗ (надлежащим образом заверенные документы на 2-х специалистов): копия диплома о высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении в сведения о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации;

- не представлено подтверждение об оплате членского взноса за период: июль - октябрь 2024 года. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «Патриот» обязанность по оплате членских взносов исполнена по июнь 2024 года включительно. В соответствии со ст. 7 Положения о членстве ООО «Патриот» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. На текущий момент, со стороны ООО «Патриот» имеется факт неоднократной неуплаты членских взносов в течение 4 месяцев, а именно задолженность по оплате регулярного членского взноса составляет 16 666,67 рублей за период с июля 2024 года по октябрь 2024 года.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии членом Ассоциации не устранены нарушения, указанные в Акте проверки. В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании

п.2.3 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предупреждение ООО «Патриот»** об устранении выявленных нарушений **в срок до «06» марта 2025 года.**

Других предложений не поступило.

**Результаты голосования:**

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

Председатель



Иорх М. А.

Ответственный за ведение протокола



Михалева Е. А.