

ПРОТОКОЛ № 40
ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ
Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков
«Содействия организациям проектной отрасли»

Дата проведения заседания: «14» ноября 2024 года

Время проведения заседания:

Начало: 11 часов 00 минут;

Окончание: 12 часов 45 минут;

Место проведения собрания: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 48, БЦ «Мясницкая Плаза», этаж 5;

Форма проведения собрания: в режиме видеоконференции, совместное (дистанционное) присутствие членов Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков «Содействия организациям проектной отрасли» (далее – Ассоциация).

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации – 5 членов;

Приняли участие в заседании:

1. Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии

2. Никитина Галина Анатольевна

3. Михалева Екатерина Александровна

Кворум для принятия решений на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации - имеется.

Председествовал: Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

Ответственный за ведение протокола: Михалева Екатерина Александровна - член Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

ПОВЕСТКА

Заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации:

- 1. Рассмотрение материалов, поступивших из Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации, требующих применения меры дисциплинарного воздействия.**
- 2. Рассмотрение материалов в отношении членов Ассоциации о прекращении дисциплинарного производства.**

Результаты голосования по утверждению повестки дня:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

По первому вопросу повестки дня слушали: Никитину Галину Анатольевну, которая сообщила, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении 7 (семи) организаций – членов Ассоциации:

1. Общество с ограниченной ответственностью «ЛИДЕР» (ОГРН 1065032057617, ИНН 5032157010),

2. Общество с ограниченной ответственностью «Патриот» (ОГРН 1126320014017, ИНН 6321296576),

3. Общество с ограниченной ответственностью «АрхиКом» (ОГРН 1147746158625, ИНН 7727827734),

4. Общество с ограниченной ответственностью «ГенМастер» (ОГРН 1105038004444, ИНН 5016019870),

5. Общество с ограниченной ответственностью «СПИРИД» (ОГРН 1125012001058, ИНН 5012072111),

6. Общество с ограниченной ответственностью «Сила света» (ОГРН 1217700393272, ИНН 7743365438),

7. Общество с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Самолет-Лайково» (ОГРН 1215000057161, ИНН 5027297020)

предложила рассмотреть материалы Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

1. Общество с ограниченной ответственностью «ЛИДЕР» (ОГРН 1065032057617, ИНН 5032157010)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: представитель Департамента градостроительной политики города Москвы – главный специалист Крутова Ирина Александровна, представитель ООО «ЛИДЕР» - Грушина Карина Валерьевна главный инженер по доверенности № 14 от «25» сентября 2024 года, Председатель Контрольной комиссии СРО АП СОПО – Погодин Николай Владимирович, ведущий эксперт выездных проверок СРО АП СОПО – Данилов Владимир Андреевич.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой выездной проверке члена Ассоциации на предмет поступившего в СРО АП СОПО обращения Департамента градостроительной политики города Москвы № ДГП-02-1945/18-1578 от 18.10.2024 года о нарушениях ООО «ЛИДЕР» (ИНН 5032157010), допущенных при подготовке проектной документации по объекту городского заказа «Капитальный ремонт здания ГБУЗ «Детская городская поликлиника № 150 ДЗМ» по адресу: г. Москва, ул. Братиславская, д. 1, р-н Марьино, Юго-Восточный административный округ города Москвы. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1488ВП7-1 от 12.11.2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено следующее. Между Автономной некоммерческой организацией «Развитие Городских Технологий» (далее – Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «ЛИДЕР» (далее - Подрядчик) заключен договор № 152/П-23-АНО от 08.06.2023 года на выполнение проектных работ по объекту: «Капитальный ремонт здания ГБУЗ «Детская городская поликлиника № 150 ДЗМ» по адресу: г. Москва, ул. Братиславская, д.1, р-н Марьино, Юго-Восточный административный округ города Москвы. Из пояснений Подрядчика следует, что 05.06.2024 года между Подрядчиком и Государственным автономным учреждением города Москвы «Московская государственная экспертиза» (далее – ГАУ «Мосгосэкспертиза») был заключен Договор возмездного оказания услуг №ГС/466 на проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

В ходе проведения экспертизы, 03.07.2024 года в адрес Подрядчика поступили замечания по проектной документации. Документов, свидетельствующих об устранении вышеуказанных замечаний, Подрядчиком не представлено.

По результатам проведения экспертизы, 28.08.2024 года ГАУ «Мосгосэкспертиза» выдало отрицательное заключение государственной экспертизы № 77-1-2-2-049646-2024.

Согласно выводам отрицательного заключения разработанная Подрядчиком проектно-сметная документация не соответствует результатам инженерных изысканий, требованиям технических регламентов, заданию на проектирование и требованиям к содержанию разделов. Сметная стоимость определена недостоверно.

Из пояснений Подрядчика (письмо № 323-10/2024 от 29.10.2024 года) и пояснений Заказчика (письмо № РГТ-03-01-7410/24 от 25.10.2024 года) следует, что причинами получения отрицательного заключения являлись, в том числе:

- отсутствие утвержденного Мэром Москвы Стандарта городских поликлиник, содержащего требования к улучшенной наружной и внутренней отделке городских поликлиник города Москвы;
- отсутствие письма Департамента здравоохранения города Москвы на закупку медицинского оборудования, инвентаря и тяжелой техники;
- внесение Департаментом здравоохранения города Москвы корректировок в медико-технологическое задание в части устройства кабинетов психологической разгрузки, оснащения системы электроснабжения здания устройствами защиты от дугового пробоя, изменения в системе «Стрелец-мониторинг», необходимость проведения дополнительных изысканий для ремонта входных групп.

Подрядчик также сообщает, что процедура рассмотрения проектной документации периодически затруднялась в связи с отсутствием возможности своевременно записаться на консультацию к экспертам, ввиду отсутствия свободных слотов для записи.

Таким образом, из вышеуказанных пояснений следует, что причиной получения отрицательного заключения явилось отсутствие у Подрядчика необходимой для проектирования исходно-разрешительной документации, в том числе от органов местного самоуправления и иных государственных органов.

В свою очередь из положений Договора и вышеуказанных пояснений не следует, что данная недостающая исходно-разрешительная документация должна была быть получена силами Заказчика и в последующем передана Подрядчику.

В соответствии с п. 3.4 Договора, Подрядчик обязан согласовать выполненные работы с Заказчиком, экспертными организациями (при необходимости), соответствующими государственными органами, эксплуатирующими организациями, органами местного самоуправления и др. В установленных законом случаях получить все необходимые разрешения.

Техническим заданием на проектные работы (Приложение № 1 к Договору), а именно п. 2 раздела 4 также предусмотрено, что сбор исходных данных для проектирования осуществляется Подрядчиком.

Помимо этого, Подрядчиком не учтено следующее, а именно в соответствии с ч. 1 ст. 716 ГК РФ Подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

- непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;
- возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;
- иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

В соответствии с ч. 2 ст. 716 ГК РФ Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

Обязанность Подрядчика предупредить Заказчика о возможном наступлении неблагоприятных для него последствий также вытекает из п. 5.5 Договора, согласно которому, если в процессе разработки документации выяснится неизбежность получения отрицательного результата, Подрядчик должен приостановить работы и незамедлительно поставить об этом в известность Заказчика.

В представленных Подрядчиком документах не содержится каких-либо сведений, свидетельствующих о том, что Подрядчик (до процедуры прохождения экспертизы) предупреждал Заказчика о непригодности или недоброкачестве предоставленной Заказчиком исходно-разрешительной документации, о невозможности получения исходно-разрешительной документации от государственных органов, органов местного самоуправления, эксплуатирующих организаций и т.д., и как следствие, о возможных неблагоприятных для Заказчика последствиях.

Кроме того, несмотря на отсутствие у Подрядчика вышеперечисленной необходимой исходно-разрешительной документации (вне зависимости от причин отсутствия), Подрядчик продолжил работы по Договору, передал на проверку в орган государственной экспертизы разработанную проектную документацию, взяв на себя тем самым ответственность за качество данной исходно-разрешительной документации и за получение отрицательного заключения экспертизы.

Оценка исходно-разрешительной документации, полученной от Заказчика и др. заинтересованных организаций, а также определение полного перечня ИРД, необходимой для проектирования объекта, входит в обязанности проектной организации, а конкретно в обязанности Главного инженера проекта.

Таким образом, при прохождении государственной экспертизы ПСД, Подрядчик, разработавший ПСД, несет ответственность в том числе и за качество переданной вместе с ней исходно-разрешительной документации. В случае отсутствия необходимого комплекта исходно-разрешительной документации Подрядчику следовало приостановить работы по Договору и до получения необходимого комплекта ИРД надлежащего качества и указаний от Заказчика не переходить на этап прохождения государственной экспертизы.

Тем не менее, со слов Подрядчика, замечания, содержащиеся в отрицательном заключении государственной экспертизы № 77-1-2-2-049646-2024 от 27.08.2024 года - устранены. Проектно-сметная документация откорректирована и направлена на повторную государственную экспертизу (Договор на проведение повторной государственной экспертизы № ГС/776 от 30.08.2024 года).

В настоящее время от органа экспертизы поступили сводные замечания по ПСД, которые устраняются в рабочем порядке.

По просьбе Подрядчика, срок проведения государственной экспертизы неоднократно продлевался на основании Соглашения № 4 от 16.10.2024 года и Соглашения № 6 от 06.11.2024 года к Договору на

проведение повторной государственной экспертизы № ГС/776 от 30.08.2024 года. Конечная дата оказания услуги - 26.11.2024 года.

Из письма от Заказчика № РГТ-03-01-7410/24 от 25.10.2024 года также следует, что у Заказчика на данный момент отсутствуют какие-либо претензии к Подрядчику ввиду получения им отрицательного заключения.

Таким образом, членом Ассоциации ООО «ЛИДЕР» при подготовке проектной документации в рамках исполнения договора № 152/П-23-АНО от 08.06.2023 года по объекту: «Капитальный ремонт здания ГБУЗ «Детская городская поликлиника № 150 ДЗМ» по адресу: г. Москва, ул. Братиславская, д.1, р-н Марьино, Юго-Восточный административный округ города Москвы были допущены нарушения ч.11 ст. 48 Градостроительного кодекса от 29.12.2004 N 190-ФЗ; п.3 ст.7 Федерального закона "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ; Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87; Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30.12.2009 № 384-ФЗ; п.7.1.4 ГОСТ Р 21.101-2020 и Базы сметных нормативов ТСН-2001).

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Йорх Марианна Анатольевна предоставила слово представителю ООО «ЛИДЕР» Грушиной К.В., которая сообщила, что причиной получения отрицательного заключения стало в том числе отсутствие утвержденного Мэром Москвы Стандарта городских поликлиник. Сразу после получения утвержденного Стандарта компания ООО «ЛИДЕР» повторно подала документы на прохождение экспертизы.

Председатель Контрольной комиссии Погодин Н.В. обратился к представителю компании с вопросом о причинах бездействия подрядной организации при выявлении недостаточной исходно-разрешительной документации в ходе исполнения контракта, в частности в отсутствии соответствующей переписки с заказчиком о возможном наступлении неблагоприятных последствий в виде получения отрицательного заключения экспертизы и приостановке работ ввиду недостаточного количества данных для подготовки качественного проекта.

При этом Погодин Н.В. напомнил компании, что за результат экспертизы в конечном итоге несет ответственность именно генеральный проектировщик.

Грушина К.В. сообщила, что не смотря на регулярные совещания с представителями Заказчика, ситуация с недостатком исходных данных для подготовки проекта официально не была задокументирована в виде соответствующей переписки и/или протоколов совещаний между Заказчиком и генеральным проектировщиком.

В настоящий момент компанией ООО «ЛИДЕР» продолжается работа по устранению замечаний, указанных в отрицательном заключении экспертизы. Конечная дата проведения государственной экспертизы согласно продленному договору на оказание услуги - 26.11.2024 года.

Председатель Дисциплинарной комиссии Йорх М.А. доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести предписание ООО «ЛИДЕР» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до 27.11.2024 года.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

2. Общество с ограниченной ответственностью «Патриот» (ОГРН 1126320014017, ИНН 6321296576)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации; требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2187ОК1 от «30» октября 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не предоставлены сведения о специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов НОПРИЗ (надлежащим образом заверенные документы на 2-х специалистов): копия диплома о высшем

профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении в сведения о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации;

- не предоставлено подтверждение об оплате членского взноса за период: июль - октябрь 2024г. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «Патриот» обязанность по оплате членских взносов исполнена по июнь 2024 года включительно. В соответствии со ст. 7 Положения о членстве ООО «Патриот» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. На текущий момент, со стороны ООО «Патриот» имеется факт неоднократной неуплаты членских взносов в течение 4 месяцев, а именно задолженность по оплате регулярного членского взноса составляет 16 666,67 рублей за период с июля 2024 года по октябрь 2024 года.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «Патриот» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «14» января 2025 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

3. Общество с ограниченной ответственностью «АрхиКом» (ОГРН 1147746158625, ИНН 7727827734)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: представитель Департамента градостроительной политики города Москвы – главный специалист Крутова Ирина Александровна, Председатель Контрольной комиссии СРО АП СОПО – Погодин Николай Владимирович, ведущий эксперт выездных проверок СРО АП СОПО – Грудинин Дмитрий Сергеевич.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой выездной проверке члена Ассоциации на предмет поступившего в СРО АП СОПО обращения Департамента градостроительной политики города Москвы № ДГП-02-1945/18-1579 от 18.10.2024 года о нарушениях ООО «АрхиКом» (ИНН 7727827734), допущенных при подготовке проектной документации по объекту городского заказа «Капитальный ремонт здания ГБУ ДО МКСШОР «Север» (корректировка)» по адресу: г. Москва, ул. Лобненская, д. 13А, стр. 2, Дмитровский р-н, Северный административный округ города Москвы. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 688ВП2 от 11.11.2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено следующее: заказчиком по выполнению работ по корректировке проектной документации и разработке рабочей документации по объекту городского заказа "Капитальный ремонт здания ГБУ ДО МКСШОР "Север" (корректировка), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Лобненская, д. 13А, стр. 2, Дмитровский р-н, Северный административный округ города Москвы, является Автономная некоммерческая организация "Московский центр развития спортивной инфраструктуры" по договору от 01.12.2023 года № 012023603. Функции Подрядчика на данном объекте согласно указанному договору с АНО "Московский центр развития спортивной инфраструктуры" выполняет ООО «АрхиКом».

Согласно выводам отрицательного заключения государственной экспертизы №77-1-2-2-052881-2024 от 10.09.2024 года, выданного по указанному объекту Государственным автономным учреждением города Москвы «Московская государственная экспертиза» (далее ГАУ «Мосгосэкспертиза»), разработанная Подрядчиком корректировка проектной документации не соответствует заданию застройщика на корректировку (в части объемно-планировочных решений, в части конструктивных решений, в части систем отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха и холодоснабжения, в части систем автоматизации, в части пожарной безопасности, в части организации строительства, в части санитарно-эпидемиологической безопасности, в части мероприятий по охране окружающей среды), проектная документация не соответствует требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды и требованиям к содержанию разделов. Кроме того, сметная стоимость объекта определена недостоверно.

В рамках контрольных мероприятий, ООО «АрхиКом» представило письмо №АС-SRO-2021022-1 от 22.10.2024 года с письменными пояснениями относительно получения отрицательного заключения государственной экспертизы №77-1-2-2-052881-2024 от 10.09.2024 года, из которого следует, что

причинами получения отрицательного заключения явились, в том числе, действия (бездействие) Заказчика, выраженные в несвоевременной передаче Подрядчику части исходно-разрешительной документации, а полученная от Заказчика исходно-разрешительная документация - ненадлежащего качества, непригодная и недостаточная для проектирования данного объекта (часть технических условий прекратили свой срок действия), однако, ООО «АрхиКом» не учтено следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 716 ГК РФ Подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

- непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;
- возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;
- иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

В соответствии с ч. 2 ст. 716 ГК РФ Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

В представленных ООО «АрхиКом» документах не содержится каких-либо сведений, свидетельствующих о том, что Подрядчик (до процедуры прохождения экспертизы) предупреждал Заказчика о непригодности или недоброкачестве предоставленной Заказчиком исходно-разрешительной документации и как следствие, о возможных неблагоприятных для Заказчика последствиях.

Кроме того, несмотря на неполучение от Заказчика необходимой исходно-разрешительной документации, ООО «АрхиКом» продолжил работы по Договору, передал на проверку в орган государственной экспертизы разработанную проектную документацию, взяв на себя тем самым ответственность за качество данной исходно-разрешительной документации и за получение отрицательного заключения экспертизы.

Оценка полученной от Заказчика исходно-разрешительной документации входит в обязанности проектной организации, а конкретно в обязанности Главного инженера проекта.

Таким образом, в случае неполучения от Заказчика необходимого комплекта исходно-разрешительной документации или получении исходно-разрешительной документации ненадлежащего качества, ООО «АрхиКом» следовало приостановить работы по Договору и до получения от Заказчика необходимого комплекта исходно-разрешительной документации надлежащего качества не переходить на этап прохождения государственной экспертизы.

В настоящий момент организацией подготовлена и откорректирована проектная документация согласно замечаниям экспертов ГАУ «Мосгосэкспертиза», направлена в АНО "Московский центр развития спортивной инфраструктуры" и загружена в ГАУ «Мосгосэкспертиза» для повторного прохождения экспертизы и ориентировочная дата получения положительного заключения экспертизы – 01.03.2025 года (письменное пояснение № АС-SRO-2021022-1 от 22.10.2024 года). Дополнительно отмечаем, что информация о заключении договора на проведение государственной экспертизы проектной документации отсутствует.

Таким образом, членом Ассоциации ООО «АрхиКом» в рамках исполнения договора № 012023603 от 01.12.2023 года по выполнению работ по корректировке проектной документации и разработке рабочей документации по объекту городского заказа "Капитальный ремонт здания ГБУ ДО МКСШОР "Север" (корректировка), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Лобненская, д. 13А, стр. 2, Дмитровский р-н, Северный административный округ города Москвы, были допущены нарушения ч.11 ст. 48 Градостроительного кодекса от 29.12.2004 N 190-ФЗ; п.3 ст.7 Федерального закона "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ; Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87; Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30.12.2009 № 384-ФЗ; п.7.1.4 ГОСТ Р 21.101-2020 и Базы сметных нормативов ТСН-2001).

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «АрхиКом»** об обязательном устранении выявленных нарушений в срок **до 17.02.2025 года**.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)
«Воздержались» 0 (ноль)
Принято единогласно.

4. Общество с ограниченной ответственностью «ГенМастер» (ОГРН 1105038004444, ИНН 5016019870)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: представитель ООО «ГенМастер» - Кирьяков Алексей Викторович, технический директор по доверенности № б/н от 14.11.2024 года, эксперт контрольной комиссии СРО АП СОПО – Свешников Андрей Николаевич.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации; требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2188ОК1-1 от «30» октября 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не представлены сведения о специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов НОПРИЗ (надлежащим образом заверенные документы на 2-х специалистов): копия диплома о высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении в сведения о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации;

- не представлены надлежащим образом заверенные документы на 3-го специалиста, которые необходимы для осуществления работ на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах (согласно Постановлению Правительства РФ от 20.03.2024 № 338): копия диплома о высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации или копия удостоверения о повышении квалификации, выданного до 01.03.2024г., копия документа о прохождении аттестации Ростехнадзора.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предоставила слово представителю ООО «ГенМастер» Кирьякову А.В., который подтвердил факт наличия нарушений, указанных в акте Контрольной комиссии и сообщил, что в настоящий момент компанией готовятся документы на специалистов для включения их в Национальный реестр специалистов. В связи с чем Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «ГенМастер»** об обязательном устранении выявленных нарушений в срок **до «14» января 2025 года**.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)
«Против» 0 (ноль)
«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

5. Общество с ограниченной ответственностью «СПИРИД» (ОГРН 1125012001058, ИНН 5012072111)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации; требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2179ОК1-1 от «30» октября 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не предоставлен оригинал Анкеты члена СРО для актуализации контактной информации;

- не представлены сведения о 2-х специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, а именно: копия диплома о высшем профильном образовании, копия трудовой книжки, копия должностной инструкции,

копия удостоверения о повышении квалификации/ независимой оценки квалификации, копия уведомления о включении сведений в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования;

- не предоставлены документы, подтверждающие оплату членского взноса. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «СПИРИД» обязанность по оплате членских взносов исполнена по январь 2024 года включительно. В соответствии со ст. 7 Положения о членстве ООО «СПИРИД» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. Начиная с февраля 2024 года оплата членских взносов не производилась. Таким образом, со стороны ООО «СПИРИД» имеется факт неоднократной неуплаты членских взносов в течение 9 месяцев. В настоящее время задолженность по оплате регулярного членского взноса за период с февраля 2024 года по октябрь 2024 года составляет 37 500 рублей.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что в соответствии с п.2.8. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам, в случае неоднократной неуплаты членом Ассоциации в течение одного календарного года членских взносов, в отношении такого члена может быть применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении из членов Ассоциации, и предложила **применить** в отношении ООО «СПИРИД» **меру дисциплинарного воздействия в виде рекомендации Правлению об исключении из членов Ассоциации.**

В случае не устранения выявленных нарушений в срок **до 21.11.2024 года**, материалы в отношении ООО «СПИРИД» направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

6. Общество с ограниченной ответственностью «Сила света» (ОГРН 1217700393272, ИНН 7743365438)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной комплексной документарной проверке члена Ассоциации на предмет выявленного нарушения им требований к страхованию риска гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинений вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства; нарушения им порядка и сроков уплаты членских взносов. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2153КП1-1 от «01» ноября 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не представлены документы, подтверждающие пролонгацию членом СРО действующего либо заключение нового договора страхования гражданской ответственности не менее, чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты окончания срока действия текущего договора страхования;

- не представлены документы, подтверждающие оплату членских взносов. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «Сила света» обязанность по оплате членских взносов исполнена по июль 2024 года включительно. В соответствии со ст. 7 Положения о членстве ООО «Сила света» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. Начиная с августа 2024 года оплата членских взносов не производилась. Таким образом, со стороны ООО «Сила света» имеется факт неоднократной неуплаты членских взносов в течение 3 месяцев. В настоящее время задолженность по оплате регулярного членского взноса за период с августа 2024 года по октябрь 2024 года составляет 12 500 рублей.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «Сила света» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «13» декабря 2024 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)
«Воздержались» 0 (ноль)
Принято единогласно.

7. Общество с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «Самолет-Лайково» (ОГРН 1215000057161, ИНН 5027297020)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет выявленного нарушения им требований к страхованию риска гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинений вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2305ОКВ1 от «01» ноября 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки выявлены факты несоответствия члена Ассоциации проверяемым требованиям, а именно:

- не представлены документы, подтверждающие пролонгацию членом СРО действующего либо заключение нового договора страхования гражданской ответственности не менее, чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты окончания срока действия текущего договора страхования.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам вынести **предписание ООО «СЗ «Самолет-Лайково»** об обязательном устранении выявленных нарушений в срок **до «13» декабря 2024 года**.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)
«Против» 0 (ноль)
«Воздержались» 0 (ноль)
Принято единогласно.

По второму вопросу повестки дня слушали: Председателя Дисциплинарной комиссии Иорх Марианну Анатольевну, которая доложила присутствующим, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении члена Ассоциации **Общество с ограниченной ответственностью Производственно-строительная фирма «Монтажспецстрой» (ОГРН 1022304520039, ИНН 2347005538)** о прекращении дисциплинарного производства.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет истечения срока исполнения им ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 777ОКВ6 от 14.11.2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации исполнено ранее выданное ему предписание № 777ОКВ5 от 03.10.2024 года в полном объеме. В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.6, п. 4.15.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО ПСФ «Монтажспецстрой»**.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)
«Против» 0 (ноль)
«Воздержались» 0 (ноль)
Принято единогласно.

Председатель



Иорх М. А.

Ответственный за ведение протокола



Михалева Е. А.