ПРОТОКОЛ № 5
ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ
Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков
«Содействия организациям проектной отрасли»

Дата проведения заседания: «15» февраля 2024 года
Время проведения заседания:
Начало: 11 часов 00 минут;
Окончание: 14 часов 30 минут;
Место проведения собрания: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 48, БЦ «Мясницкая Плаза», этаж 5;
Форма проведения собрания: в режиме видеоконференции, совместное (дистанционное) присутствие членов Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации Ассоциации проектировщиков «Содействия организациям проектной отрасли» (далее – Ассоциация).

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации – 5 членов;
Приняли участие в заседании:
1. Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии
2. Никитина Галина Анатольевна
3. Михалева Екатерина Александровна

Кворум для принятия решений на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации - имеется.
Председательствовал: Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации.
Ответственный за ведение протокола: Михалева Екатерина Александровна - член Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

ПОВЕСТКА
Заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации:

1. Рассмотрение материалов, поступивших из Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации, требующих применения меры дисциплинарного воздействия.

Результаты голосования по утверждению повестки дня:
«За» 3 (три)
«Против» 0 (ноль)
«Воздержались» 0 (ноль)
Принято единогласно.

По первому вопросу повестки дня слушали: Никитину Галину Анатольевну, которая сообщила, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении 3 (трех) организаций – членов Ассоциации:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Конструктив» (ОГРН 1177746319167, ИНН 7725365058),
2. Общество с ограниченной ответственностью «Архитектурно-конструкторское бюро Монолит» (ОГРН 1127746073290, ИНН 7704800493),
3. Общество с ограниченной ответственностью «АЛГОРИТМ» (ОГРН 1136671039724, ИНН 6671441050)

предложила рассмотреть материалы Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации.
Других предложений не поступило.
Результаты голосования:
«За» 3 (три)
«Против» 0 (ноль)
«Воздержались» 0 (ноль)
Принято единогласно.

1. Общество с ограниченной ответственностью «Конструктив» (ОГРН 1177746319167, ИНН 7725365058)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет истечения срока исполнения им ранее выданного Дисциплинарной комиссией Ассоциации по рассмотрению дел о применении мер дисциплинарного воздействия предписания/предупреждения об устранении выявленного нарушения, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2168ОКВ2 от «01» февраля 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в результате не устранения нарушений по ранее вынесенному предписанию № 2168КП1 от 26.10.2023 года к члену СРО АП СОПО ООО «Конструктив» была применена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения № 2168ОКВ1 от 21.12.2023 года со сроком устранения нарушений до 18.01.2024 года. Членом СРО АП СОПО ООО «Конструктив» не исполнено выданное предупреждение, а именно не устранены следующие нарушения:

- не представлены документы, подтверждающие оплату членских взносов. Согласно проверке установлено, что со стороны ООО «Конструктив» обязанность по оплате членских взносов исполнена по февраль 2022 года включительно. В соответствии со ст. 7 Положения о членстве ООО «Конструктив» была предоставлена возможность уплаты членских взносов ежемесячно до 5 числа текущего месяца членства. Со стороны ООО «Конструктив» имеется факт неоднократной неуплаты членских взносов в течение 6 месяцев, а именно март 2022 года, с июня 2023 года по октябрь 2023 года. В настоящее время задолженность по оплате регулярного членского взноса составляет 25 000 рублей;

- не представлены документы, подтверждающие пролонгацию членом СРО действующего либо заключение нового договора страхования гражданской ответственности не менее, чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты окончания срока действия текущего договора страхования.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания членом Ассоциации не исполнено выданное ему предупреждение, нарушения, указанные в акте проверки, не устранены. В связи с чем Иорх М.А. предложила, на основании п. 2.4 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам», **рекомендовать Правлению Ассоциации приостановить право осуществлять работы по подготовке проектной документации по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором,** и предоставить 7-дневный срок члену Ассоциации для исправления выявленных нарушений.

В случае не устранения выявленных нарушений **в срок до «22» февраля 2024 года**, материалы в отношении **ООО «Конструктив»** направить на рассмотрение в Правление Ассоциации для принятия решения о применении меры дисциплинарного воздействия в виде приостановления права осуществления работ по подготовке проектной документации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	3 (три)
«Против»	0 (ноль)
«Воздержались»	0 (ноль)

Принято единогласно.

2. Общество с ограниченной ответственностью «Архитектурно-конструкторское бюро Монолит» (ОГРН 1127746073290, ИНН 7704800493)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им соответствия фактического совокупного размера обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 211ОДО19 от «30» января 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки в отношении члена Ассоциации установлено:

1. На момент проведения плановой проверки предельный размер обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов определения подрядчиков, исходя из которого членом СРО АП СОПО был внесен взнос в

компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств – до 300 млн. руб. (3-й уровень ответственности).

2. Членом СРО предоставлено Уведомление о совокупном размере обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов определения подрядчиков, о количестве договоров от 24.01.2024 года:

- сведения о фактическом совокупном размере обязательств по договорам по состоянию на 1 января отчетного года: 77 530 426,72 руб.;
- сведения о фактическом совокупном размере обязательств по договорам, которые были заключены членом саморегулируемой организации в течение отчетного года: 441 644 117,53 руб.;
- сведения о фактическом совокупном размере обязательств по договорам и обязательства, по которым признаны сторонами, исполненными на основании акта приемки результатов работ и (или) исполнение по которым сторонами прекращено по основаниям, предусмотренным законом или договором, до приемки заказчиком результата работы, в течение отчетного года: 75 302 172,90 руб.;
- сведения о фактическом совокупном размере обязательств по всем договорам, которые заключены членом саморегулируемой организации и исполнение которых на 31 декабря отчетного года не завершено: 443 872 371,35 руб.

3. В ходе плановой проверки установлено, в т.ч. на основании информации, опубликованной в открытых источниках (Контур.Фокус, ЕИС), соответствие предоставленных членом СРО в Уведомлении от 24.01.2024 года сведений о фактическом совокупном размере обязательств, а именно:

- фактический совокупный размер обязательств по всем договорам, которые заключены членом саморегулируемой организации и исполнение которых на 31 декабря отчетного года не завершено: 443 872 371,35 руб., что превышает предельный размер обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурентных способов определения подрядчиков, исходя из которого членом СРО АП СОПО был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии от компании поступили документы, подтверждающие внесение необходимого дополнительного взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств до уровня ответственности соответствующего совокупному размеру обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным им с использованием конкурентных способов заключения договоров. В связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.6, п. 4.15.2 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам» **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «АКБ Монолит».**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	3 (три)
«Против»	0 (ноль)
«Воздержались»	0 (ноль)

Принято единогласно.

3. Общество с ограниченной ответственностью «АЛГОРИТМ» (ОГРН 1136671039724, ИНН 6671441050)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: представители ООО «АЛГОРИТМ»: Митрякова Татьяна Александровна - директор, Григорьева Ольга Анатольевна – юрист, доверенность № б/н от 14.02.2024 года; заявитель Константинов Юрий Николаевич - собственник парковочного места №143 по адресу: 620050, г. Екатеринбург, ул. Таватуйская, д. 25, корп. 1, представитель заявителя по доверенности № 11 от 06.02.2024 года Молокова Инна Алексеевна, Председатель Контрольной комиссии СРО АП СОПО Погодин Николай Владимирович, руководитель отдела выездных проверок и взаимодействия с надзорными органами Зеленин Михаил Николаевич, ведущий эксперт выездных проверок СРО АП СОПО Грудинин Дмитрий Сергеевич.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой выездной проверке члена Ассоциации на предмет поступившей в СРО АП СОПО жалобы № 32/2024 от 22.01.2024 года от Константинова Юрия Николаевича, собственника парковочного места №143 по адресу: 620050, г. Екатеринбург, ул. Таватуйская, д. 25, корп. 1 в отношении члена СРО АП СОПО ООО «АЛГОРИТМ». По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 1205ВП1 от «08» февраля 2024 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, ООО «АЛГОРИТМ» выполняло функции проектировщика по Договору № б/н от 29.04.2019 года, заключенному с Заказчиком Трифоновой Маргаритой Леонидовной, которая являлась собственником нежилых помещений (парковочных мест №1-8, 27-32), расположенных на 1-м этаже

нежилого 5-ти этажного здания паркинга по адресу: ул. Таватуйская, 25/1, в Железнодорожном районе г. Екатеринбурга. Договор был заключен на выполнение работ по разработке рабочей документации, а именно – Технических решений по перепланировке нежилых помещений в соответствии с Заданием на проектирование по объекту строительства «Наземный паркинг по адресу: ул. Таватуйская, 25/1 в Железнодорожном районе г. Екатеринбурга» без использования конкурентных способов заключения договоров.

В соответствии с заданием на проектирование указанного выше Договора к основным требованиям к архитектурно-планировочным решениям относилось в том числе:

- выделение парковочных мест 1-8, 27-32, а также расположенного между данными парковочными местами проезда в отдельное помещение путем возведения стены из твинблоков с утеплением из минераловатных плит;
- возведение наружных стен в пределах 1-го этажа из твинблоков с утеплением из минераловатных плит, с устройством в них дверных проемов и автомобильных ворот;
- демонтаж участков парапета 1-го этажа в осях для возможности устройства дверных проемов и автомобильных ворот;
- устройство ненесущих перегородок из твинблоков.

Свои обязательства ООО «АЛГОРИТМ» исполнило в полном объеме, а именно членом СРО АП СОПО было подготовлено Заключение № 06-07.2019 от 15.07.2019 года «По результатам натурного обследования в пределах нежилых помещений 1-го этажа в нежилом 5-ти этажном здании паркинга по адресу: ул. Таватуйская, 25/1 в Железнодорожном районе г. Екатеринбурга, в связи с необходимостью их перепланировки» и Технические решения по перепланировке нежилых помещений шифр 06-07.2019-АС, что подтверждается Актом сдачи-приемки выполненных работ №2019/3008-1 от 30 августа 2019 года. После чего Трифонова М.Л. согласовала проведение перепланировки нежилых помещений 1-го этажа в нежилом 5-ти этажном здании паркинга с ООО «Урал ЮИТ Сервис», которое являлось Застройщиком, что подтверждается письмом от 27.09.2019 года исх. № 359.

Кроме того, 28.02.2020 года (Исх. № 16-01-82/1975) в адрес Заказчика Трифоновой М.Л. Министерством строительства и развития инфраструктуры Свердловской области было направлено уведомление, согласно которому проведение перепланировки нежилых помещений 1-го этажа в нежилом 5-ти этажном здании наземного паркинга с кадастровым номером 66:41:0204008:2024, по адресу: г. Екатеринбург, ул. Таватуйская, д. 25/1 не затрагивает конструктивные и другие характеристики их надежности и безопасности и не превышают предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным регламентом.

Из изложенных выше обстоятельств следует, что никаких нарушений при подготовке рабочей документации со стороны ООО «АЛГОРИТМ» не допущено.

В поступившей жалобе содержатся доводы о том, что обследование со стороны ООО «АЛГОРИТМ» выполнено с нарушением СП13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», а именно, обследование помещений выполнено без применения измерительных инструментов, сведения о применяемых приборах отсутствуют. Однако, последним абзацем пункта 5.2. указанного выше СП предусмотрено, что некоторые из перечисленных работ, в том числе и инструментальное обследование, могут не включаться в программу обследования в зависимости от специфики объекта обследования, его состояния и задач, определенных техническим заданием.

Заявитель в своей жалобе также ссылается на то обстоятельство, что ООО «АЛГОРИТМ» при подготовке Заключения № 06-07.2019 от 15.07.2019 года использовало утратившие силу СП и СНиП. Вместе с тем, ООО «АЛГОРИТМ» в составе своих письменных пояснений, направленных в адрес СРО АП СОПО по факту проведенной проверки, ссылается на заключение специалиста №5/и-24 от 26.01.2024 года, согласно которому при производстве ООО «АЛГОРИТМ» работ использовались актуальные СП и СНиП. Заключение подготовлено квалифицированным специалистом в области строительства и проектирования, включенным соответственно в национальный реестр специалистов в области строительства и проектирования.

Кроме того, все перечисленные СП, которые по мнению Заявителя подлежали применению, а именно СНиП 3.03.01 – 87, СНиП 31-06-2009, СП 48.13330.2011, СП 15.13330.2012, а также утративший силу СП 20.13330.2016 (актуализированная редакция СНиП 2.01.07-58*) входили в перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ФЗ от 30.12.2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Указанный перечень был утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 апреля 2019 года № 831 и действовал на дату подготовки ООО «Алгоритм» Заключения № 06-07.2019 от 15.07.2019 года. Таким образом, приведенный выше перечень СНиП и СП не был обязателен к применению при производстве работ по подготовке Заключения № 06-07.2019 от 15.07.2019 года.

Кроме того, СанПин 2.1.2.1002-00.2.1.2 и заменивший его СанПиН 2.1.2.2645-10, исходя из области применения указанных документов, вовсе не распространяли свое действие на нежилые здания сооружения и вероятней всего были включены в перечень используемой литературы в результате технической описки.

Заявитель в жалобе ссылается на то обстоятельство, что в технических решениях ООО «АЛГОРИТМ» не представлено мероприятий в связи с перепланировкой помещений: сетей электроснабжения, водоснабжения, водоотведения, пожарно – охранной сигнализации и пожаротушения, теплоснабжения и вентиляции. Однако, указанные выше работы не были предусмотрены техническим заданием, следовательно, ООО «АЛГОРИТМ» не принимало на себя обязательства по выполнению перечисленного перечня работ.

В жалобе указано, что основанием для проведения проверки является нанесение ущерба на сумму семь миллионов рублей, нарушение прав, свобод и законных интересов собственников паркинга, а также что прокуратурой Железнодорожного района установлено, что увеличение объекта на 148,5 кв.м. произошло за счет присоединения общего имущества собственников нежилого помещения без их согласия. Указанные выше обстоятельства находятся за рамками контроля Саморегулируемой организации за деятельностью своих членов. Данные вопросы (в части нарушения прав собственников недвижимого имущества и возмещения ущерба) подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предоставила слово Константинову Ю.Н., который сообщил, что проектная документация, подготовленная членом СРО АП СОПО ООО «АЛГОРИТМ» не содержит обследования сетей электроснабжения, водоснабжения, водоотведения, пожарно-охранной сигнализации и пожаротушения. Также при подготовке данного проекта использованы не подлежащие применению и утратившие силу СП и СНиПы, а в заключении, выданном главным инженером ООО «АЛГОРИТМ» Ивановым А.С. содержится информация о том, что перепланировка помещений не нарушает права третьих лиц, однако, это не соответствует действительности.

Далее Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предоставила слово представителям ООО «АЛГОРИТМ». Директор Митрякова Т.А. сообщила, что инженерные коммуникации (системы электроснабжения, водоснабжения, водоотведения, пожарно-охранной сигнализации и пожаротушения) проектировала другая организация, так как данные работы не были предусмотрены техническим заданием Заказчика.

В ходе обсуждения Иорх М.А. предоставила слово Председателю Контрольной комиссии СРО АП СОПО Погодину Н.В., который напомнил о том, что не все перечисленные СП и СНиПы были обязательны к применению при производстве работ по подготовке Заключения № 06-07.2019 от 15.07.2019 года. Также Погодин Н.В. сообщил, что вопросы имущественного характера, связанные с нанесением ущерба третьим лицам, находятся за рамками контроля со стороны саморегулируемой организации за деятельностью своих членов.

Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии нарушений требований законодательства о градостроительной деятельности, о техническом регулировании, требований, установленных в стандартах на процессы выполнения работ по подготовке проектной документации в действиях ООО «АЛГОРИТМ» не установлено, в связи с чем Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.4 и 4.15.2 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АП СОПО к своим членам» **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «АЛГОРИТМ».**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	3 (три)
«Против»	0 (ноль)
«Воздержались»	0 (ноль)

Принято единогласно.

Председатель Иорх М. А.

Ответственный за ведение протокола Михалева Е. А.